

Herziening Bekkenbeheerplan van het IJzerbekken

Openbaar onderzoek 15 augustus 2009 – 15 oktober 2009
Overwegingsdocument



Waterschappen

Veurne-Ambacht
Gistel-Ambacht
Zuid-IJzer
Handzamevaart



Integraal Waterbeleid
Bekken van de IJzer

INHOUD

WOORD VOORAF

LEESWIJZER

| | |
|--|-----------|
| 1 Het openbaar onderzoek algemeen | 5 |
| 1.A Procedure | 5 |
| 1.B Informatieverstrekking | 6 |
| 1.C Algemene omschrijving van de reacties | 7 |
| 1.C.1 Adviezen | 7 |
| 1.C.2 Opmerkingen/bezwaren | 8 |
| 1.D Verwerking van de reacties | 8 |
| 2 Bespreking ontvangen adviezen en bezwaren | 9 |
| 3 Samenvatting aanpassingen en signalen | 54 |
| 3.A Aanpassingen | 54 |
| 3.B Technische correcties | 54 |
| 3.C Signalen | 55 |
| 3.C.1 Voor de CIW / Vlaamse niveau | 55 |
| 3.C.2 Voor het bekkenniveau | 55 |
| 3.C.3 Voor het waterschapsniveau | 56 |
| 3.C.4 Voor de waterbeheerders | 56 |
| 4 Besluit | 58 |
| 5 Bijlagen | 58 |

WOORD VOORAF

Het overwegingsdocument is opgesteld naar aanleiding van het openbaar onderzoek van en de adviesronde over de herziening van het bekkenbeheerplan van het IJzerbekken. De herziening van het bekkenbeheerplan bestaat in de integratie van de zeven deelbekkenbeheerplannen - Bergenvaart-Ringslot, Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Blankaart, Handzamevallei - en een addendum aan het bekkenbeheerplan.

Het document bevat het **standpunt** van het bekkenbestuur van het IJzerbekken over de tijdens het openbaar onderzoek incl. adviesronde ingediende reacties. Op basis van deze standpunten worden de ontwerp deelbekkenbeheerplannen van het IJzerbekken en het addendum **aangepast** en geïntegreerd in het bekkenbeheerplan.

Indieners van bezwaarschriften die wensen te weten op welke manier hun bezwaarschrift werd behandeld in het overwegingsdocument kunnen contact opnemen met het bekkensecretariaat van het IJzerbekken (050 45 41 10).

LEESWIJZER

Deel 1 “Het openbaar onderzoek”

Het eerste deel van het overwegingsdocument beschrijft het algemeen kader van het openbaar onderzoek. Er is een algemene omschrijving van de ontvangen reacties en de manier waarop de reacties zijn verwerkt.

Deel 2 “Bespreking ontvangen adviezen en bezwaren”

Dit deel start met een bespreking van de algemene reacties die van toepassing zijn op alle deelbekkenbeheerplannen. Vervolgens worden de gebiedsspecifieke reacties per deelbekken behandeld en de reacties die betrekking hebben op het addendum.

Deel 3 “Bijlagen”

De bijlagen maken integraal deel uit van dit overwegingsdocument. Hier zijn de verschillende adviezen en bezwaren gebundeld.

Deel 4 “Besluit”

De beslissing van het bekkenbestuur met betrekking tot het overwegingsdocument.

1 HET OPENBAAR ONDERZOEK ALGEMEEN

1.A Procedure

Het bekkenbeheerplan van het IJzerbekken (2008-2013) werd op 30 januari 2009 door de Vlaamse Regering goedgekeurd. Dit plan geeft uitvoering aan de Europese Kaderrichtlijn Water (22 december 2000), het Decreet Integraal Waterbeleid (18 juli 2003) en de eerste Waterbeleidsnota van de Vlaamse Regering (8 april 2005).

Het bekkenbeheerplan beschrijft het watersysteem en de waterketen, de sectoren die in het bekken aanwezig zijn en knelpunten en kansen die zich in het bekken voordoen. Het centrale hoofdstuk van het plan is een weloverwogen visie op het waterbeheer in het bekken. Doelstellingen, maatregelen en acties vormen het beleidskader dat deze visie naar de praktijk vertaalt.

Het IJzerbekken is verder opgedeeld in zeven deelbekkens. Voor ieder deelbekken wordt een deelbekkenbeheerplan opgemaakt. Deze plannen verfijnen het bekkenbeheerplan en worden er als deelplan aan toegevoegd.

Het waterbeleid op het niveau van een bekken wordt gecoördineerd door het bekkenbestuur, op het niveau van een deelbekken gebeurt dit door de waterschappen. Dit zijn samenwerkingsverbanden tussen de verschillende waterbeheerders in één of meerdere deelbekkens.

In de West-Vlaamse deelbekkens werden eerst waterschappen opgericht en van daaruit werden met alle partners de deelbekkenbeheerplannen opgesteld. Hierdoor kregen de deelbekkenbeheerplannen Bergenvaart-Ringslot, Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Blankaart en Handzamevallei pas later vorm en konden zij niet samen met het bekkenbeheerplan van de IJzer het openbaar onderzoek (november 2006 – mei 2007) doorlopen.

Dit heeft tot gevolg dat de deelbekkenbeheerplannen van het IJzerbekken nu via een **herzieningsprocedure** in het reeds door de Vlaamse Regering goedgekeurde bekkenbeheerplan van het IJzerbekken worden geïntegreerd.

Het bekkenbestuur van het IJzerbekken heeft hiervoor de afstemming van de ontwerp deelbekkenbeheerplannen Bergenvaart-Ringslot, Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Blankaart en Handzamevallei met het bekkenbeheerplan onderzocht (dd. 2 december 2008) en oordeelde hierbij dat een aantal acties uit de deelbekkenbeheerplannen, waarvoor het Vlaamse Gewest opdrachthouder is, thuishoren in het bekkenbeheerplan. Deze acties worden door middel van een addendum toegevoegd aan het bekkenbeheerplan. Volgens de beslissing van het bekkenbestuur zijn geen verdere wijzigingen aan de deelbekkenbeheerplannen noodzakelijk om de afstemming van de deelbekkenbeheerplannen met het bekkenbeheerplan te verzekeren (dd. 2 december 2008).

Het bekkenbestuur heeft aan het bekkensecretariaat de opdracht gegeven om in samenwerking met het waterschapssecretariaat de herzieningsprocedure van het bekkenbeheerplan op te starten, met inbegrip van de organisatie van het openbaar onderzoek, van zodra het bekkenbeheerplan werd vastgesteld door de Vlaamse regering.

Het openbaar onderzoek liep van 15 augustus 2009 tot en met 15 oktober 2009. Alle documenten lagen ter inzage in de 27 gemeenten die geheel of gedeeltelijk binnen het bekken van de IJzer liggen. Iedereen kon de ontwerpdeelbekkenbeheerplan van het IJzerbekken en het addendum bij het bekkenbeheerplan inkijken in het gemeentehuis en schriftelijke opmerkingen formuleren. Het ontwerpplan werd ook voor advies voorgelegd aan de bekkendraad en de waterschappen binnen het bekken.

Na 15 oktober bezorgden de gemeenten alle schriftelijke opmerkingen aan het bekkensecretariaat van het IJzerbekken. Het bekkensecretariaat en het secretariaat van de waterschappen bundelden de opmerkingen en adviezen in een **overwegingsdocument**. Dit overwegingsdocument geeft tevens de standpunten weer van het bekkenbestuur van het IJzerbekken over de ingediende reacties.

Cfr. art. 47§7 DIWB, bezorgt het bekkenbestuur het overwegingsdocument, de deelbekkenbeheerplannen en het addendum, samen met het advies van de bekkenraad aan de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW). De CIW onderzoekt de afstemming met de andere bekkenbeheerplannen en met de Waterbeleidsnota, alvorens het herziene bekkenbeheerplan van het IJzerbekken over te maken aan de Vlaamse Regering voor vaststelling

Het definitieve herziene bekkenbeheerplan IJzerbekken zal ter inzage liggen in de betrokken gemeenten en de provincie, bij het bekkensecretariaat en bij de waterschappen die deel uitmaken van het bekken. De plannen zullen ook te raadplegen zijn via www.volvanwater.be en www.west-vlaanderen.be

1.B Informatieverstrekking

Het openbaar onderzoek over de herziening van het bekkenbeheerplan IJzerbekken werd cfr. de wettelijke bepalingen bekend gemaakt aan het publiek.

Aan de gemeenten werd gevraagd om het openbaar onderzoek bekend te maken in het gemeentelijke infoblad en via de gemeentelijke website.

Om aan het openbaar onderzoek de nodige ondersteuning te geven, waren alle documenten (de ontwerpdeelbekkenbeheerplannen, het addendum, inspraakformulier) ook raadpleegbaar via de website van de provincie West-Vlaanderen en de website van de CIW.

Het bekkensecretariaat van het IJzerbekken organiseerde op 10 september 2009 in het Provinciaal Streekhuis Esenkasteel te Diksmuide een informatie- en inspraakvergadering. De betrokken ambtenaren gaven er uitleg over de ontwerpdeelbekkenbeheerplannen. Het publiek kreeg er informatie over de acties en projecten die in de ontwerpdeelbekkenbeheerplannen van het IJzerbekken op stapel staan en over de te volgen procedure voor het indienen van bezwaren.

1.C Algemene omschrijving van de reacties

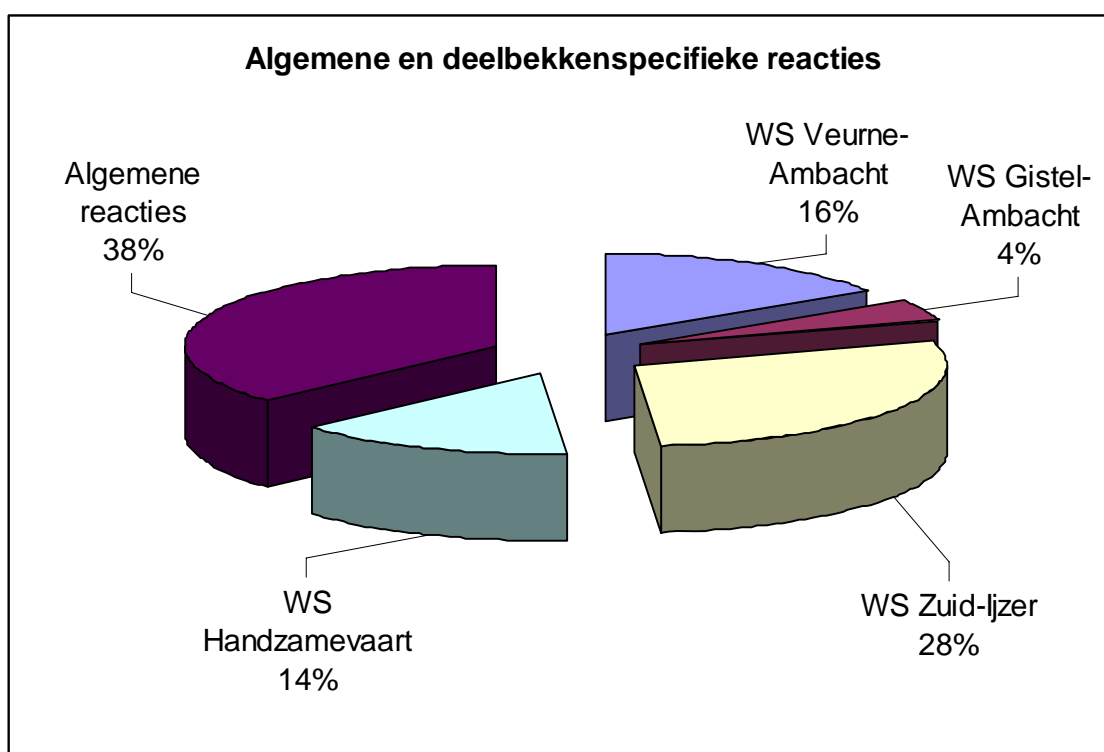
Adviezen zijn de commentaren van de bekkenraad van het IJzerbekken en van de waterschappen.

Opmerkingen/bezwaren zijn de opinies die burgers, administraties, maatschappelijke groepen en gemeentebesturen tijdens het openbaar onderzoek formuleerden .

Een advies of een opmerking bestaat soms uit verschillende deeladviezen of deelopmerkingen. Deeladviezen en deelopmerkingen worden **reacties** genoemd.

In totaal werden **12 opmerkingen en 4 adviezen** ingediend die **141 reacties** bevatten:

- **Algemene reacties: 54 (38%)**
- **Deelbekkenspecifieke reacties: 86 (61%)**
- **Reacties op het addendum: 1 (1%)**



Figuur 1: algemene reacties en deelbekkenspecifieke reacties per waterschap

1.C.1 Adviezen

Conform het decreet Integraal waterbeleid is advies gevraagd aan de bekkenraad¹ en de waterschappen² van het IJzerbekken. In functie van het opstellen van het advies kwam de bekkenraad van het IJzerbekken samen op 8 oktober 2009.

Het bekkensecretariaat ontving een advies van de waterschappen Veurne-Ambacht, Zuid-IJzer, en Handzamevaart.

¹ De bekkenraad bestaat minstens uit vertegenwoordigers uit de volgende sectoren: de sector landbouw, natuur, bos, milieu, landschap, industrie, handel, ontginningen, energie, visserij, toerisme, recreatie, wonen en vervoersector.

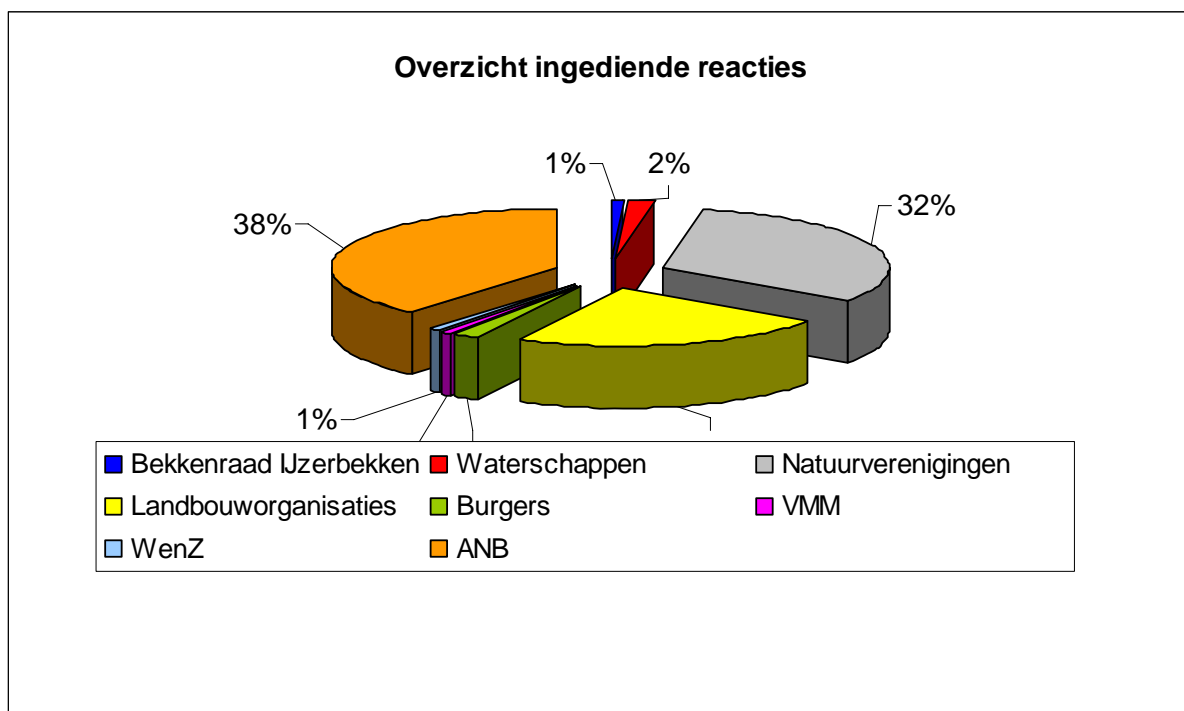
² Het waterschap bestaat uit vertegenwoordigers van het Vlaamse gewest, de gemeenten of provincies op wiens grondgebied het deelbekken geheel of gedeeltelijk is gelegen, de polders en wateringen in wiens ambtsgebied het deelbekken voor het grootste deel gelegen is.

1.C.2 Opmerkingen/bezwaren

Half juli 2009 maakte het bekkensecretariaat de ontwerpdeelbekkenbeheerplannen van het IJzerbekken en het addendum aan het bekkenbeheerplan over aan alle gemeenten (27) gelegen in het bekken, met de vraag de documenten op de gemeente ter inzage te leggen en het openbaar onderzoek te organiseren.

In totaal werden 12 opmerkingen overgemaakt aan het bekkensecretariaat. Deze opmerkingen bevatten 137 reacties.

De meeste reacties werden ingediend door de belangengroepen van de sector Landbouw en de sector Natuur. Daarnaast dienden ook een aantal administraties (WenZ, VMM, Agentschap Natuur en Bos) een bezwaar in.



Figuur 2: procentueel aantal reacties per categorie

1.D Verwerking van de reacties

De (deel)adviezen en de (deel)opmerkingen – reacties -, zijn in tabellen samengebracht en inhoudelijk verwerkt.

Voor de inhoudelijke verwerking van alle reacties is beroep gedaan op de deskundigheid van het waterschapssecretariaat. De reacties en de geformuleerde standpunten zijn verder overlegd met het Bekkensecretariaat en voorgelegd aan het Ambtelijk Overleg op 29 oktober 2009.

Iedere (bundeling van) reactie(s) bevat telkens:

identificatie: deelcode(s), deelbekken(s) en bundelcode;

de inhoud van de reactie(s);

het standpunt van het bekkenbestuur mbt de ingediende reactie(s);

de wijze waarop het plan (al dan niet) wordt aangepast.

2 BESPREKING ONTVANGEN ADVIEZEN EN BEZWAREN

Dit hoofdstuk behandelt de ontvangen adviezen en bezwaren volgens onderwerp:

- Planconcept en afstemming met andere plannen
- Wateroverlast en watertekort
- Waterkwaliteit
- Natuur-ecologie
- Functietoekenningen en oeverzones
- Onderhoud
- Handhavingsbeleid
- Duurzaam watergebruik
- Participatie

Planconcept en afstemming met andere plannen

| | | | |
|-------------------------|---|---------------------------|----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_1 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_A_ALG_1 | Alle | |
| Reactie (samengevat) | De bekkenraad geeft een gunstig advies voor het opnemen van de deelbekkenbeheerplannen in het bekkenbeheerplan van het IJzerbekken. Elk lid kan afzonderlijk opmerkingen formuleren via het openbaar onderzoek dat loop van 15 augustus tot en met 15 oktober 2009. | | |
| Bespreking (ontwerp) | Het bekkenbestuur neemt nota van het advies. | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Ja |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur neemt nota van het advies en geeft de opdracht aan het bekkensecretariaat om het signaal aan de bevoegde instantie over te maken. | | |

| | | | |
|-------------------------|---|--|----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_2 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_A_ALG_2 | Bergenvaart-Ringslot, Langeleed-Beverdijkvaart | |
| | IJzer_A_ALG_3 | Hoppeland, Ieper-Ambacht, Blankaart | |
| | IJzer_A_ALG_4 | Handzamevallei | |
| Reactie (samengevat) | <p>WATERSCHAP VEURNE-AMBACHT :</p> <p>De stuurgroep van het waterschap Veurne-Ambacht beslist om een positief advies op te maken op het bekkenbeheerplan van de IJzer.</p> <p>WATERSCHAP ZUID-IJZER :</p> <p>De stuurgroep van het waterschap Zuid-IJzer beslist om een positief advies op te maken op het bekkenbeheerplan van de IJzer.</p> <p>WATERSCHAP HANDZAMEVAART :</p> <p>De stuurgroep van het waterschap Handzamevaart beslist om een positief advies op te maken op het bekkenbeheerplan mits wijziging van de acties 27 en 29 waarbij er wordt opgemerkt dat Infrac instaat voor het collectief beheer van IBA's. Waardoor de gemeente geen subsidies meer verleent voor het plaatsen van IBA's.</p> | | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>WATERSCHAP VEURNE-AMBACHT :</p> <p>Het bekkenbestuur neemt nota van het advies.</p> <p>WATERSCHAP ZUID-IJZER :</p> <p>Het bekkenbestuur neemt nota van het advies.</p> <p>WATERSCHAP HANDZAMEVAART :</p> <p>Door het geheel of gedeeltelijk overdragen van de gemeentelijke afvalwaterinfrastructuur (rioleringen, KWZI's, IBA's) naar een intercommunale afvalwaterbeheerder, worden door de betrokken gemeenten geen subsidies meer gegeven voor IBA's. Aangezien de IBA's nu collectief beheerd worden, staat de beheerder in voor de aanleg, exploitatie en opvolging van de goede werking ervan. De actie "subsidies IBA's" en de actie "opvolging IBA's" worden verwijderd.</p> | | |
| Aanpassing | Ja | Signaal | Ja |
| Beslissing BB | <p>Het bekkenbestuur neemt nota van het advies en geeft de opdracht aan het bekkensecretariaat om het signaal aan de bevoegde instantie over te maken.</p> <p>Het bekkenbestuur beslist om de aanpassing voorgesteld door het Waterschap 'Handzamevaart' door te trekken naar alle deelbekkenbeheerplannen van het IJzerbekken.</p> | | |

| | | | |
|----------------------|---|--|-----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_3 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_ALG_1_1 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei | |
| Reactie (samengevat) | <p>Het ontbreken van een ernstige economische onderbouwing van de plannen is een groot gemis. Bij de meeste acties ontbreekt zelfs een inschatting van de kosten. Op die manier kunnen de gemeentebesturen ook geen begroting voorzien voor de geplande acties. De Europese kaderrichtlijn water bepaalt dat de maatregelen die opgesteld worden, moeten beoordeeld worden op hun kosteneffectiviteit: hoe kunnen we, tegen de laagste kost, de doelstellingen van de kaderrichtlijn water bereiken? Op dit moment is die afweging niet gemaakt en kan men geen onderbouwde inschatting maken of de voorgestelde maatregelen wel de beste zijn.</p> | | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>Een economische analyse werd uitgewerkt op stroomgebiedniveau (Schelde en Maas). De eerste generatie deelbekkenbeheerplannen bevatten geen economische analyse omdat veel gegevens op dit niveau (nog) niet beschikbaar zijn.</p> <p>Het (geraamde) budget is zoveel mogelijk bij elke actie aangegeven. De acties worden uitgevoerd door de waterbeheerders en betaald via hun reguliere begroting. De plannen kennen een looptijd van 6 jaar (2008-2013). De kosten kunnen dus gespreid worden over 6 begrotingsjaren.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Nee |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking. | | |

| | | | |
|----------------------|--|--|--|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_4 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_ALG_1_4 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei | |
| | IJzer_O_ALG_1_27 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei | |
| | IJzer_O_ALG_3_2 | Alle | |
| | IJzer_O_LB_8_10 | Langeleed - Beverdijkvaart | |
| Reactie (samengevat) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Het decreet integraal waterbeleid vertrekt vanuit het watersysteem als eenheid. Een geheel dat bestaat uit grondwater, oppervlaktewater, oevers, waterbodems en technische infrastructuur. De indeling in de vier krachtlijnen kan ertoe leiden dat er acties genomen worden volgens de verschillende doelstellingen en zo de integrale benadering in de weg staat. We vragen dat er blijvend aandacht besteed wordt aan een integrale visie en aanpak van het watersysteem als eenheid. Hierbij moet ook rekening gehouden worden met het feit dat de acties eerder een verzameling zijn van plannen vanuit verschillende gemeentebesturen en waterbeheerders. De plannen, zijn nu ook onderling (tussen de gemeenten) amper afgestemd op elkaar en in sommige gevallen zelfs tegenstrijdig aan elkaar. De rode draad van de integrale aanpak is vaak niet terug te vinden in de vele versnipperde acties. | | |

| | | | |
|----------------------|--|---------|----|
| | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Een belangrijk verschil met de andere bekkenbeheerplannen van Vlaanderen is dat voor het IJzerbekken geen project is voorzien voor de integrale aanpak per waterloop. Bij zo een project moeten alle knelpunten (van bron tot monding) behandeld worden voor de vier krachtlijnen. Voor het IJzerbekken is het dus belangrijk dat de waterbeheerders bij iedere actie rekening houden met de vier krachtlijnen. ▪ Een aantal acties uit krachtlijn 1 biedt, door hun integrale benadering, eveneens uitvoering aan krachtlijn 3. Het nastreven van een goede ecologische kwaliteit vanuit de bovenlopen op het Plateau van Izenberge zou ook een goede piste kunnen zijn om via een brongerichte aanpak de verbetering van het waterecosysteem richting de poldergebieden te kunnen doorzetten. De waterlopen waarvoor in dit plan voorzien is om de vervuilingsbelasting sterk terug te dringen, kunnen hiervoor prioritair in aanmerking komen. | | |
| Bespreking (ontwerp) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ De opdeling in 4 krachtlijnen is gebeurd om het plan overzichtelijk in te delen in thema's, gebaseerd op de waterbeleidsnota en het bekkenbeheerplan van het IJzerbekken. Deze 4 krachtlijnen kunnen niet los van elkaar gezien worden. Bij de uitwerking van concrete projecten wordt zo veel als mogelijk de integrale benadering nagestreefd. ▪ De deelbekkenbeheerplannen beogen wel degelijk tot een integrale aanpak te komen van het watersysteem. Hierbij is het evident dat in eerste instantie vertrokken is van enerzijds de bestaande toestand/situatie en anderzijds de reeds bestaande beleidsvisies. Binnen de Waterschappen is hierbij bijzondere aandacht voor afstemming. De weerhouden elementen zijn door de stuurgroepen van de Waterschappen aangenomen om tot doelstellingen en acties te komen voor het integraal waterbeleid voor het deelbekken. Omdat het niet haalbaar is om binnen de eerste planperiode alle doelstellingen en maatregelen te realiseren, gebeurde de formulering van de acties op basis van de deelbekkenspecifieke prioriteiten. Ook werden er in de verschillende deelbekkens projecten gedefinieerd met als doel om verschillende acties integraal te bekijken, af te stemmen met de verschillende betrokkenen en om te zoeken naar mogelijke meerwaarden en verruiming. ▪ De opdeling in krachtlijnen is richtinggevend. Verschillende acties die onder één krachtlijn vallen hebben inderdaad ook een positieve invloed op de doelstellingen van de andere krachtlijnen. | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Ja |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking en geeft de opdracht aan het bekkensecretariaat om het signaal aan de bevoegde instantie over te maken. | | |

| | | |
|---------------|-------------------------|---|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_5 |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) |
| | IJzer_O_BR_8_1 | Bergenvaart - Ringslot |
| | IJzer_O_LB_8_7 | Langeleed - Beverdijkvaart |
| | IJzer_O_HO_8_19 | Hoppeland |
| | IJzer_O_IA_8_27 | Ieper - Ambacht |
| | IJzer_O_BL_8_35 | Blankaart |
| | IJzer_O_HA_8_47 | Handzamevallei |
| | IJzer_O_BR_8_3 | Bergenvaart - Ringslot |
| | IJzer_O_LB_8_9 | Langeleed - Beverdijkvaart |
| | IJzer_O_IA_8_31 | Ieper-Ambacht |
| | IJzer_O_HA_8_52 | Handzamevallei |
| | Reactie (samengevat) | <p>ALGEMEEN:</p> <p>De doelstelling om in 2015 naar een goede waterkwaliteit te streven wordt danig onderuit gehaald. Zelfs als het maar mogelijk is om enkele waterlopen of trajecten van waterlopen tegen 2015 in de gewenste/verplichte goede toestand te brengen, is het ontbreken van concrete voorstellen van waterlopen hier absoluut onvoldoende. Prioritair kan gekozen worden om in waterlopen die nu al een vrij goede toestand hebben, deze goede toestand verder te verbeteren zodat het ecologisch herstel van de waterlopen zich van daaruit kan verderzetten. Prioriteit kan gelegd worden op het in een goede toestand krijgen van brongebieden en bovenlopen zodat het ecologisch herstel van de waterlopen zich van daaruit richting benedenstrooms kan verderzetten. Prioriteit kan eveneens gelegd worden bij waterlopen met belangrijke natuur- of natuurverbindingsfunctie of belangrijke waterlopen voor drinkwaterproductie.</p> <p>BERGENVAART-RINGSLOT:</p> <p>Actie 33 “Overleg voeren met betrokkenen en afspraken uitwerken over mogelijkheden van bescherming en herstel van waardevolle water gerelateerde ecosystemen binnen het deelbekken” geeft een voorzichtige voorzet voor de volgende planperiode, maar acties op het terrein zouden nu ook al moeten aanwezig zijn.</p> <p>LANGELEED-BEVERDIJKVAART:</p> <p>Actie 45 “Overleg voeren met betrokkenen en afspraken uitwerken over mogelijkheden van bescherming en herstel van waardevolle water gerelateerde ecosystemen binnen het deelbekken” geeft een voorzichtige voorzet voor de volgende planperiode, doch wij zijn van mening dat meer concrete acties op het terrein ook nu al zouden moeten aanwezig zijn in het plan. Actie 45 richt zich ook in het bijzonder op waardevolle water-gerelateerde ecosystemen hoewel tegen 2015 in feite alle waterlopen in een goede toestand zouden moeten verkeren. Misschien kan de focus hierop worden verwijd?</p> |

| | | | |
|----------------------|---|---------|----|
| | <p>IEPER-AMBACHT: Een beleidsvoorbereidende actie zou niet misstaan om als voorbereidig op de volgende planperiode een planmatige aanpak van een volgende set van (trajecten van) waterlopen aan te pakken. Gezien de ecologische waarden van bronnen en bronbeken specifiek watergerelateerd zijn, zowel naar kwaliteit als naar kwantiteit, kan hier gerust onder Krachtlijn 3 iets rond opgenomen worden.</p> <p>HANDZAMEVALLEI: Acties m.b.t. de waterlopen waar binnen de planperiode tot een zeer goede chemische waterkwaliteit wordt gestreefd ontbreken. Doordat de waterlopen daar niet zijn benoemd is het te vrezen dat dit dode letter zal blijven. Met deze ambitie zal de doelstelling voor 2015 nergens gehaald worden.</p> | | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>ALGEMEEN: Tegen 2015 is een goede toestand voor alle waterlopen technisch en financieel niet mogelijk. Er wordt prioritair aandacht besteed aan de meest waardevolle waterlopen.</p> <p>IEPER-AMBACHT: De visieacties onder de verschillende krachtlijnen stellen ons in staat om beleidsvoorbereidend prioritaire waterlopen aan te pakken.</p> <p>HANDZAMEVALLEI: De beperkte financiële middelen worden momenteel inderdaad aangewend om relatief de grootste zuiveringswinst te boeken. Hierbij wordt gefocust om van een vervuilde naar een aanvaardbare toestand te komen. Vervolgens wordt gemikt op de volgende planperiodes om tot een zeer goede chemische waterkwaliteit te komen.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Ja |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking en geeft de opdracht aan het bekkensecretariaat om het signaal aan de bevoegde instantie over te maken. | | |

| | | | |
|-------------------------|--|----------------------------|----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_6 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_BR_8_2 | Bergenvaart - Ringslot | |
| | IJzer_O_LB_8_8 | Langeleed - Beverdijkvaart | |
| | IJzer_O_HO_8_20 | Hoppeland | |
| | IJzer_O_IA_8_29 | Ieper - Ambacht | |
| | IJzer_O_BL_8_36 | Blankaart | |
| | IJzer_O_HA_8_48 | Handzamevallei | |
| Reactie (samengevat) | <p>ALGEMEEN: Men wijst op het engagement dat de Vlaamse Regering heeft aangegaan via het Regeerakkoord en het Pact 2020. Hierin wordt gesteld dat “ de meeste Vlaamse Waterlopen in 2020 een goede ecologische toestand hebben bereikt zodat voldaan wordt aan de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water”. Dit vraagt ook op deelbekeniveau een concretere aanpak.</p> | | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>ALGEMEEN: De waterbeheerders scharen zich door de goedkeuring van de deelbekkenbeheerplannen achter de visies die hierin opgenomen zijn. Deze visies zijn een leidraad voor het dagelijks beheer en onderhoud van de beheerders, wat zich vertaalt in een concrete aanpak op het terrein.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Ja |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking en geeft de opdracht aan het bekkensecretariaat om het signaal aan de bevoegde instantie over te maken. | | |

| | | | |
|----------------------|--|----------------------------|----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_7 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_BR_8_4 | Bergenvaart - Ringslot | |
| | IJzer_O_LB_8_11 | Langeleed - Beverdijkvaart | |
| | IJzer_O_HO_8_21 | Hoppeland | |
| | IJzer_O_IA_8_30 | Ieper - Ambacht | |
| | IJzer_O_BL_8_37 | Blankaart | |
| | IJzer_O_HA_8_49 | Handzamevallei | |
| Reactie (samengevat) | Wij vinden het ongepast om in een plan dat loopt tot en met 2013 de doelstellingen die moeten behaald worden in 2015 langetermijn te noemen. Er wordt in dit plan onvoldoende op ingespeeld en het valt al helemaal niet te verwachten dat er in 2014 plots wel voldoende visie, middelen en geld zal zijn om de doelstelling voor 2015 te gaan realiseren. Het herstel van een waterloop om tot een goede toestand te komen, heeft ook enkele jaren nodig. De doelstelling voor 2015 zal met dit plan geenszins gehaald worden en het heeft ook weinig ambitie hiertoe. | | |
| Bespreking (ontwerp) | Ondanks de beperkt ambitieuze acties opgenomen in dit plan zal er een extra financiële inspanning nodig zijn van de subsidiërende overheid om de opgenomen acties uitgevoerd te zien. | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Ja |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking en geeft de opdracht aan het bekkensecretariaat om het signaal aan de bevoegde instantie over te maken. | | |

| | | | |
|----------------------|--|----------------------------|--|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_8 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_BR_8_6 | Bergenvaart - Ringslot | |
| | IJzer_O_LB_8_13 | Langeleed - Beverdijkvaart | |
| | IJzer_O_GA_8_17 | Gistel - Ambacht | |
| | IJzer_O_BL_8_44 | Blankaart | |
| | IJzer_O_HA_8_55 | Handzamevallei | |
| Reactie (samengevat) | Met betrekking tot het actieprogramma vraagt men dat er rekening gehouden wordt met het Palingbeheerplan zoals eind 2008 goedgekeurd door de CIW. Hierin wordt gesteld dat de poldergebieden prioritaire migratiezones zijn voor paling. Er dient daarom een engagement opgenomen te worden dat stelt dat nieuwe pompgemalen visvriendelijk dienen te worden aangelegd. | | |

| | | | |
|----------------------|---|---------|----|
| Bespreking (ontwerp) | Het palingbeheerplan is op het waterschap Veurne-Ambacht aan bod gekomen in de vergadering van 6 oktober 2009. INBO heeft de problematiek onder de aandacht gebracht. De waterbeheerder streeft naar de toepassing van de best beschikbare technologie om de vrije vismigratie mogelijk te maken. | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Ja |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking en geeft de opdracht aan het bekkensecretariaat om het signaal aan de bevoegde instantie over te maken. | | |

| | | |
|----------------------|---|--|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_9 |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) |
| | IJzer_O_ALG_1_30 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei |
| | IJzer_O_HA_1_9 | Handzamevallei |
| | IJzer_O_HA_1_10 | Handzamevallei |
| | IJzer_O_GA_1_6 | Gistel-Ambacht |
| Reactie (samengevat) | <p>ALGEMEEN:</p> <p>De uitvoeringsgerichte projecten zijn beperkt en ontbreken zelfs in de meeste plannen. In het actieplan vinden we veel milderende maatregelen, maar te weinig integrale herstelprojecten. Om de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water in 2015 te halen, zullen meer projecten rond natuurlijke inrichting van waterlopen ingeschreven moeten worden. Dit heeft immers een gunstig effect op zowel waterberging, waterkwaliteit, oevererosie en biodiversiteit.</p> <p>HANDZAMEVALLEI:</p> <p>In het algemeen zijn er eigenlijk zeer weinig concrete acties voor de Handzamevallei en voor Lichtervelde, de meeste acties zijn slechts visie-elementen. Deze visie-elementen zouden moeten vertaald worden in concrete acties. De acties omtrent diverse krachtlijnen zijn in de Handzamevallei te beperkt. Eigenlijk onvergeeflijk dat gemeenten als Hoogdele-Gits, Lichtervelde, Torhout amper integrale maatregelen nemen met het oog op de problematiek bij zware regenval in het naburige Kortemark.</p> <p>In Lichtervelde - dat in het verleden zelf al meermaals onder water kwam - zijn concrete integrale acties amper te bespeuren. Nochtans biedt een ecologische herwaardering van bijvoorbeeld de Huwynsvallei onnoemelijk meer voordelen dan het installeren van pompgemalen die het water zo vlug mogelijk moeten afvoeren naar het lagergelegen en ook geregeld overstroomde Kortemark.</p> <p>GISTEL-AMBACHT:</p> <p>Veel van de acties die hier vermeld zijn, zijn al in uitvoering of achterhaald. De RWZI in Slijpe bijvoorbeeld wordt een persleiding via Leffinge. Ook zoneringsplannen en uitvoeringsplannen zijn nog niet opgenomen.</p> | |

| | | | |
|----------------------|--|---------|-----|
| Bespreking (ontwerp) | <p>ALGEMEEN: Tegen 2015 is het halen van de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water voor alle waterlopen technisch en financieel niet mogelijk. Momenteel wordt er prioritair aandacht besteed aan de grootste knelpunten: een verbetering van de waterkwaliteit en het voorkomen van wateroverlast. Hierbij wordt telkens gestreefd naar een zo integraal mogelijk uitwerking, gebaseerd op de 4 krachtlijnen.</p> <p>HANDZAMEVALLEI: Lichtervelde heeft reeds de actie Drielindenbeek uitgevoerd in 2008. Torhout is volop bezig actie 6, maatregelen op de Koebeek. In Hooglede wordt eveneens verder gewerkt aan actie 5 Bergdal. Samen met de uitvoering van de actie 1 Spanjaardbeek wijzen modelleringstudies uit dat Kortemark moet beveiligd zijn tegen zware overstromingen (cf. juli 2005).</p> <p>Het plaatsen van een pomp diende om de dorpskern van Lichtervelde te ontlasten. Ter compensatie van het bijkomende water dat via de nieuwe ringbeek (in open profiel) in de Hazelbeek terecht komt, is de Hazelbeek ecologisch heringericht over een lengte van 800m en is er een waterbuffer gecreëerd met debietsbegrenzer.</p> <p>GISTEL-AMBACHT: Het plan is een weergave van de intenties van de besturen en zijn een momentopname van de beleidsstandpunten in 2007-2008. Via de bekkenvoortgangsrapporten wordt over deze acties jaarlijks gerapporteerd.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Nee |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking. | | |

| | | | |
|----------------------|--|---------------------------|----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_10 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_ALG_3_1 | Alle | |
| Reactie (samengevat) | Het bekkenbeheerplan van het IJzerbekken is een goed uitgewerkt document. Wij hopen dat de diverse waterbeheerders in de toekomst alle acties systematisch zullen uitvoeren en de nodige budgetten zullen voorzien voor de vier krachtlijnen. | | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>De opvolging van de acties van (deel)bekkenbeheerplannen gebeurt jaarlijks in een bekkenvoortgangsrapport. Dit rapport is een openbaar document en ligt ter inzage op het (deel)bekkenssecretariaat.</p> <p>Er is inderdaad een noodzaak voor het opnemen van een engagement van de verschillende deelgenoten en subsidiërende overheid om de nodige budgetten te voorzien.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Ja |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking en geeft de opdracht aan het bekkenssecretariaat om het signaal aan de bevoegde instantie over te maken. | | |

| | | | |
|----------------------|---|--|-----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_11 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_ALG_1_29 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei | |
| Reactie (samengevat) | De actiefiches zijn te weinig uitgewerkt en de kaarten zijn slechts indicatief waardoor de acties moeilijk te beoordelen zijn. Er wordt ook te weinig rekening gehouden met de actuele toestand (bijvoorbeeld nieuwe bedrijventerreinen, wegeninfrastructuur, enz.). Goedgekeurde zoneringsplannen, uitvoeringsplannen en gerealiseerde KWZI's zouden nog meer moeten opgenomen worden. Opvolging van de reeds uitgevoerde projecten is eveneens nodig. In sommige gevallen zijn de realisaties immers amper duurzaam te noemen of zijn ze een aanfluiting van hetgeen in de actie werd omschreven. | | |
| Bespreking (ontwerp) | De deelbekkenbeheerplannen geven verdere uitvoering aan het bekkenbeheerplan. In het bekkenbeheerplan is een inventarisatie opgenomen van de reeds aanwezige waterzuiveringsinfrastructuur. De acties en de kaarten die in het plan opgenomen zijn, zijn niet te vergelijken met de concrete ontwerpplannen van een project (zoals vb. nodig bij een bouwaanvraag). Opvolging van de acties en maatregelen zijn verzekerd in het jaarverslag dat opgemaakt wordt in de waterschappen. Dit jaarverslag maakt integraal deel uit van het bekkenvoortgangsrapport. | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Nee |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking. | | |

| | | | |
|----------------------|--|--|-----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_12 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_ALG_1_28 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei | |
| Reactie (samengevat) | In de plannen zijn ook geen bindende bepalingen opgenomen waardoor het initiatief bij de waterbeheerders blijft. Vooral bij gemeentegrensoverschrijdende problemen lijkt het aangewezen dat de waterschappen acties kunnen afdwingen. Sommige acties dienen een concretere deadline te krijgen, anders blijven ze ook veel te vrijblijvend en is er geen mogelijkheid om het beleid te evalueren. | | |
| Bespreking (ontwerp) | De structuren die opgericht zijn n.a.v. het DIWB zijn overlegstructuren. Er kan enkel op aangedrongen worden bij de deelgenoten om zaken te realiseren. De bindende bepalingen hebben niet die betekenis dat ze door het waterschap als dwingend opgelegd kunnen worden aan de waterbeheerder. | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Nee |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking. | | |

| | | | |
|----------------------|---|---------------------------|-----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_13 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer-LEI-BPO-BOS_O_6 | Alle | |
| Reactie (samengevat) | De kaarten met aanduiding van lokale oppervlaktewaterlichamen ontbreken en dienen toegevoegd te worden in alle definitieve DBBPn. | | |
| Bespreking (ontwerp) | De kaarten met de aanduiding van de lokale oppervlaktewaterlichamen van 1 ^{ste} en 2 ^{de} orde worden aan de plannen toegevoegd. | | |
| Aanpassing | Ja | Signaal | Nee |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur beslist om de kaarten met de aanduiding van de lokale oppervlaktewaterlichamen van 1 ^{ste} en 2 ^{de} orde aan te plannen toe te voegen. | | |

| | | | | |
|----------------------|---|---------------------------|-----|-------------------------|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_14 | | Reactie op het addendum |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | | |
| | IJzer_O_HO_3_1 | Hoppeland | | |
| Reactie (samengevat) | <p>HOPPELAND:</p> <p>De toevoeging van de actie 41 <i>“Actie Poperingevaart – Versterken van het landschappelijk karakter, recreatie oevers en het bouwen van 2 bruggen over de Vleterbeek/Poperingevaart”</i> uit het deelbekkenbeheerplan Hoppeland naar het bekkenbeheerplan van het IJzerbekken is een gepaste en goede maatregel. Wij vinden het toch belangrijk dat de lokale waterbeheerders en het stadsbestuur betrokken blijven bij de besprekingen zodat de andere acties stroomafwaarts in overeenstemming zijn met de acties door het Vlaamse Gewest.</p> | | | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>HOPPELAND:</p> <p>De uitvoering van de actie 41 slaat op de taken die de stad Poperinge heeft in dit project. De vermelding in het bekkenbeheerplan slaat op de taak die het Vlaams Gewest heeft.</p> | | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Nee | |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking. | | | |

| | | | |
|----------------------|---|---------------------------|-----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_15 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_ALG_4_3 | Handzamevallei | |
| Reactie (samengevat) | <p>HANDZAMEVALLEI:</p> <p>Door de verwijzingen naar verschillende tekstdelen uit gemeentelijke structuurplannen en andere visies zorgt men voor onduidelijkheid en verwarring. Deelgebiedsgerichte formuleringen worden getransponeerd naar het ganse gebied wat zorgt voor een foutieve weergave.</p> | | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>HANDZAMEVALLEI:</p> <p>Door een integratie rond waterlopen na te streven is het inderdaad mogelijk dat bepaalde verwijzingen niet meer (geheel) in hun juiste context gezien kunnen worden. Waar dit vastgesteld werd tijdens het planvormingsproces zijn de nodige aanvullingen of verduidelijkingen opgenomen. In elk geval wordt steeds verwezen naar de respectievelijke structuurplannen en is er over gewaakt zo samenhangend mogelijke relevante tekstdelen voor het watersysteem over te nemen. De komende jaren zal in de naar voor geschoven aandachtsgebieden op een meer gedetailleerd niveau beleidsvoorbereidend werk verricht worden.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Nee |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking. | | |

| | | | |
|----------------------|--|---------------------------|-----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_16 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_IA_2_3 | Ieper-Ambacht | |
| Reactie (samengevat) | <p>IEPER-AMBACHT:</p> <p>Gebruik van verschillende termen (blz. 10):</p> <p>Wat wij al vaak hebben vastgesteld is dat er een lawine van verschillende termen gebruikt wordt. "De brede vallei van de Kemmelbeek (V3.17) is aangeduid als landschappelijk waardevol gebied." We kunnen eigenlijk stellen dat de helft van Vlaanderen in de gewestplannen zijn aangeduid als landschappelijk waardevol agrarisch gebied en vragen ons dus af wat er dan zo speciaal is aan dit gebied. Er staat ook geen verwijzing via voetnoot over de oorsprong van deze term.</p> | | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>IEPER-AMBACHT:</p> <p>Er wordt geen nieuwe term geformuleerd, het gaat hier over een beekvallei die breed uitgesneden is. Bovendien is er wel degelijk een voetnoot opgenomen. Deze beschrijving is vermeld in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Ieper. Het tekstfragment zelf staat op blz. 66 van het richtinggevend gedeelte van het GRS.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Nee |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking. | | |

| | | | |
|-------------------------|--|---------------------------|-----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_17 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_LB_5_2 | Langeleed-Beverdijkvaart | |
| Reactie (samengevat) | <p>LANGELEED-BEVERDIJKVAART: GRS Nieuwpoort (blz. 10) is momenteel in openbaar onderzoek. Het getuigt van weinig respect voor de inwoners van Nieuwpoort om de visie uit het ontwerp GRS nu reeds op te nemen als vaststaand feit.</p> | | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>LANGELEED-BEVERDIJKVAART: De teksten die in 2007 in omloop waren, maakten inderdaad deel uit van een ontwerp GRS. Het geciteerde tekstfragment wordt geschrapt.</p> | | |
| Aanpassing | Ja | Signaal | Nee |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur beslist om het tekstfragment met betrekking tot het GRS Nieuwpoort in het deelbekkenbeheerplan 'Langeleed-Beverdijkvaart' te schrappen. | | |

Wateroverlast en watertekort

Vasthouden

| | | |
|-------------------------|--|--|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_18 |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) |
| | IJzer_O_ALG_1_5 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei |
| | IJzer_O_ALG_1_7 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei |
| | IJzer_O_ALG_1_22 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei |
| | IJzer_O_HO_8_18 | Hoppeland |
| | IJzer_O_IA_8_26 | Ieper - Ambacht |
| | IJzer_O_BL_8_34 | Blankaart |
| | IJzer_O_HA_8_45 | Handzamevallei |
| | IJzer_O_ALG_1_13 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei |
| | IJzer_O_IA_8_32 | Ieper-Ambacht |
| | IJzer_O_BL_8_40 | Blankaart |
| | IJzer_O_BL_8_38 | Blankaart |
| | IJzer_O_HA_8_51 | Handzamevallei |
| | IJzer_O_BL_8_41 | Blankaart |
| IJzer_O_IA_2_5 | Ieper-Ambacht | |
| Reactie (samengevat) | <p>ALGEMEEN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Het eerste spoor dat De Code van Goede Praktijk voor waterplannen hanteert, stelt dat het regenwater maximaal moet vastgehouden worden aan de bron. We willen de nadruk blijven leggen op deze stelling die inhoudt dat er RUIJTE moet voorzien zijn voor water. Dit principe lijkt ons de belangrijkste maatregel die kan aansluiten bij krachtlijn 1 om wateroverlast te voorkomen. ▪ Aansluitend bij de belangrijke stelling dat er ruimte moet voorzien worden voor water, vragen we dat fouten uit het verleden ongedaan gemaakt worden. Dit houdt in dat we de waterlopen terug ruimte geven om te meanderen, zodat de rivier dezelfde hoeveelheid slib kan afzetten op een veel langer traject dan nu het geval is. Uiteraard moeten er hierbij gebiedsgericht te werk gaan. Door dergelijke duurzame oplossing vermijdt men de kosten van baggerwerken en slibberging. Belangrijk hierbij is de noodzaak aan functietoekenning en afbakening van ruime oeverzones. | |

- Belangrijke **maatregelen om de problemen aan de bron aan te pakken** zijn het aanduiden van infiltratie- en overstromingsgebieden, het herwaarderen van de natuurlijke valleisystemen, ruimte voorzien voor verbreding en hermeandering van waterlopen en herwaardering en openlegging van het grachtenstelsel. Dergelijke maatregelen ontbreken vaak in de plannen en de acties rond afvoer van water zijn concreter uitgewerkt en niet in verhouding met de acties rond het vasthouden en de natuurlijke berging van water. Concrete acties rond vb. hermeandering en herwaarderen van natuurlijke valleisystemen zijn zeldzaam.
- De bovenlopen mogen **niet te intensief onderhouden** (geruimd en gemaaid) worden. Dit is belangrijk voor de ecosystemen, maar ook om een vertraagde afvoer te realiseren.
- De **brongerichte maatregelen** ivv vasthouden/vertraagde afvoer worden nergens vertaald naar **concrete acties**. Dergelijke maatregelen hoeven zich niet te beperken tot het vertraagd afvoeren van hemelwater op **verharde oppervlakten** maar kunnen evengoed uitgebreid worden tot het vertraagd afvoeren van hemelwater dat valt op **akkers** die qua ruwheid en afstroomkarakteristieken gelijkaardig zijn aan die van verharde oppervlaktes en daarnaast in belangrijke mate verantwoordelijk zijn voor de instroom van nutriënten en sedimenten in de waterlopen. Dit zorgt enerzijds voor een noodzaak tot frequente ruiming van benedenstroomse waterlopen en anderzijds voor een ecologische belasting van het watersysteem. **Erosiebestrijding** speelt als brongerichte maatregel dan ook een belangrijke rol om de aanwezige problemen met waterkwantiteit en tegelijk waterkwaliteit aan te pakken. Tegelijk zorgt het voor minder sedimentaanvoer en vermindert de ruimingsfrequentie en onderhoudskost van de stroomafwaarts gelegen waterlopen. Op zijn minst zou een aanzet gegeven moeten worden naar **planmatig organiseren van vertraagde afvoer** door middel van vertraagd afstromen, meer infiltratie, hogere ruwheid van waterlopen, ... Tijdens het openbaar onderzoek van het bekkenbeheerplan werd deze opmerking reeds gemaakt. Toen werd deze opmerking doorverwezen naar het deelbekeniveau waar het amper terug te vinden is. In voorliggende deelbekenbeheerplannen zijn talrijke acties m.b.t. voorkomen van wateroverlast opgenomen die gericht zijn op bufferen en afvoeren. Rond erosiebestrijding en andere vormen van waterretentie zijn weinig concrete acties opgenomen (enkel groendaken, hemelwaterputten). Groendaken en hemelwaterputten kunnen in stedelijke omgeving een significante bijdrage leveren in het vasthouden. In het buitengebied dienen concrete acties zich ook toe te spitsen op erosiebestrijding, vertraagde afstroom van akkers, verhogen van ruwheid van waterlopen, enz. Een duidelijke en concrete visievorming waar en hoe dergelijke acties naar vertragen mogelijk zijn, zou in dit plan minstens als beleidsvoorbereidende actie voor de volgende planperiode moeten opgenomen zijn.

IEPER-AMBACHT en BLANKAART:

Gemeentebesturen die momenteel niet over een **subsidierglement** beschikken voor **groendaken** zouden minstens hiertoe moeten gestimuleerd worden. Dit kan een aanvullende deelactie zijn binnen deze actie.

BLANKAART:

Actie 15 *“Uitvoeren van erosiebestrijdende maatregelen opgenomen in gemeentelijk erosiebestrijdingsplan”* moet aangevuld worden. Erosiemateriaal zorgt niet alleen voor een dichtslibben van de waterlopen maar ook voor een aanvoer van nutriënten (fosfaten) die aan dit slib gebonden zijn. Erosiebestrijding resulteert dan ook in verminderde aanvoer van sedimenten én nutriënten.

IEPER-AMBACHT:

Herwaarderen van het grachtenstelsel (blz. 10):

Het terug openmaken van grachten moet steeds in overleg gebeuren met de gebruikers van gronden in de omgeving.

| | | | |
|-----------------------------|---|----------------|-----------|
| <p>Bespreking (ontwerp)</p> | <p>ALGEMEEN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ De code van goede praktijk voor waterplannen was van toepassing in het kader van de samenwerkingsovereenkomst. Hieruit zijn de toenmalige DuLo waterplannen ontwikkeld. Zij vormden mee de basis van de huidige deelbekkenbeheerplannen. Het principe water vasthouden waar het valt is inderdaad de eerste stap, vooraleer het naar de waterloop afgevoerd wordt. Dit vraagt de inzet van elke sector, particulier, bedrijf en bestuur. ▪ Voorkomen van sediment in de waterloop door toepassing van erosiebestrijdende maatregelen, sensibilisatie en opzetten van demoprojecten zijn inderdaad belangrijke maatregelen. Het gebiedsgericht uitwerken van concrete maatregelen gebeurt steeds in overleg met de betrokken, net als het uitwerken van functietoekenningen en afbakening van oeverzones. ▪ Brongerichte maatregelen zijn inderdaad van belang om bovenstrooms het hemelwater te beheren. Acties die hierop inspelen zijn weldegelijk vervat in het deelbekkenbeheerplan, zoals acties “erosie”, “hemelwater” en “groendaken”. Daarnaast moet de toepassing van de watertoets door de vergunningverlenende overheid bijkomende problemen voorkomen worden. De visies die in de tekst weergegeven zijn onder de vier krachtlijnen vormen het kader waarbinnen de waterbeheerder zijn dagelijkse werking uitvoert. Het onderhoud van de waterlopen wordt uitgevoerd binnen de vigerende wetgeving. Dit is niet als aparte actie opgenomen in het plan. Het adequaat en zorgvuldig onderhouden van het waterlopenstelsel is een taak van elke waterbeheerder. Dit omvat niet enkel maai- en reitwerken maar ook maatregelen binnen de bedding van de waterloop. Aanpassingen aan oevers, zoals toepassing van natuurtechnische profielen; plaatsen van debietsbegrenzers; ... maken daar deel van uit. ▪ Maai- en ruimingswerken worden uitgevoerd waar die noodzakelijk zijn om een zekere en voldoende waterafvoer mogelijk te maken ter voorkoming van wateroverlastproblemen. Kleinere bovenlopen die geen woon- en/of bedrijfsserven bedreigen worden uiteraard niet zo intensief onderhouden. Erosiepreventie is inderdaad een belangrijk aandachtspunt en is als actie vervat in de deelbekkenbeheerplannen. ▪ De brongerichte maatregelen zitten onder meer vervat in de erosiebestrijdingsplannen. De inhoudelijke uitwerking hiervan wordt opgevolgd bij de opmaak van de jaarverslagen. De 4 verschillende visieacties zijn bedoelt om planmatig acties en maatregelen voor te bereiden. De waterbeheerders scharen zich door de goedkeuring van de deelbekkenbeheerplannen achter de visies die hierin opgenomen zijn. De visie om brongericht water vast te houden wordt toegepast tijdens het dagelijks beheer en onderhoud van de beheerders. <p>IEPER-AMBACHT en BLANKAART: De meeste gemeenten hebben hun rioleringsstelsel overgedragen aan een intercommunale. In de meeste gevallen geeft die een premie voor groendaken.</p> <p>BLANKAART: De actie 15 – “Erosie” wordt aangepast met de vermelding dat er ook een verminderde aanvoer is van nutriënten.</p> <p>IEPER-AMBACHT: Het herwaarderen van het grachtenstelsel zal gebeuren na onderzoek en overleg met de belanghebbenden.</p> | | |
| <p>Aanpassing</p> | <p>Ja</p> | <p>Signaal</p> | <p>Ja</p> |

| | |
|---------------|---|
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking. Het bekkenbestuur beslist om in het deelbekkenbeheerplan 'de Blankaart' bij actie 15, erosie, te vermelden dat er ook een verminderde aanvoer is van nutriënten. Het bekkenbestuur beslist om het bekkensecretariaat de opdracht te geven om het signaal, dat brongerichte maatregelen van belang zijn om bovenstrooms water vast te houden, over te maken aan de bevoegde instantie. |
|---------------|---|

Bergen

| | | |
|-------------------------|--|--|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_19 |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) |
| | IJzer_O_ALG_1_6 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei |
| | IJzer_O_ALG_1_21 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei |
| | IJzer_O_HA_1_11 | Hanzamevallei |
| Reactie (samengevat) | <p>ALGEMEEN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ophogingen met aarde van valleigebieden staan haaks tegenover integraal waterbeleid. Er dienen acties opgenomen om verder ophogingen tegen te gaan. ▪ Natuurlijke vochtige weilanden en valleigebieden moeten gevrijwaard worden van ophogingen, bebouwing en akkerbouw. Op deze manier worden de ecosystemen beschermd en blijft de natuurlijke functie van waterberging intact. Dergelijke waterberging is belangrijk in het kader van het voorkomen van wateroverlast. Van nature vochtige gebieden met pompgemalen leegpompen leidt enkel tot verdere vershraling en verdroging en een afname van de nog aanwezige natuurwaarden én tot het verdwijnen van de natuurlijke bufferfunctie van het gebied. <p>HANDZAMEVALLEI:</p> <p>In de Heihoek/Huwynsbeekvallei in Lichtervelde zijn belangrijke lage weides opgevuld met circa 200 vrachtwagens aarde en restgrond van bedenkelijke kwaliteit en dreigt men deze grote hoeveelheid aarde open te spreiden over een groot gebied. De discussie over de ophogingen in de Steenovenstraat op de Heihoek, aansluitend bij de Huwynsbeekvallei sleept reeds 3 jaar aan en ondanks diverse tussenkomsten en zelfs het opstellen van PV's blijven de hopen daar liggen. Gezien de nabijheid van het bos, de beekvallei, de 'watergevoeligheid' van Lichtervelde dorp, is dit onbegrijpelijk.</p> | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>ALGEMEEN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Terecht dat ophogingen in landelijke gebied waar waterberging voorkomt nadelig zijn voor de thematiek "vasthouden en berging" en bijdragen, zij het dikwijls in relatief kleine mate, tot een gestaag verlies in waterberging in onze open ruimte. Er bestaan regels inzake grondophogingen bij stedenbouw en er wordt over gewaakt dat overstromingsgebieden niet meer worden opgehoogd. Ook moet men vaststellen dat er (sporadisch/regelmatig) grondophogingen worden vergund in zones die waterrijk zijn en bijdragen tot een vertraagde afvoer wat de overstromingsproblematiek ten goede komt. De vele laaggelegen depressies en kommen die voorkomen in landelijk gebied, merendeels in weiland, worden ten behoeven van een efficiënte landbouwuitbating, stelselmatig geëgaliseerd, hetgeen in zijn geheel de overstromingsproblematiek niet ten goede komt. | |

| | | | |
|---------------|--|---------|----|
| | <p>De landbouwsector is zich bewust dat ze, als openruimtegebruiker, intrinsiek een bijdrage leveren aan de waterbeheersing. In een verdere geliberaliseerde markt en wereld zijn er signalen en tendensen waar de landbouwsector hun bijdrage aan de waterbeheersing willen geremunereerd zien. De uitwerking van de blauwe diensten door de landbouwadministratie is hier een getuigenis van. Via de vergunningverlening en handhaving moet er worden gewaakt dat er geen verdere ophogingen gebeuren in overstromingsgebieden zoals aangeduid op de kaarten van de watertoets.</p> <ul style="list-style-type: none"> Waterbeheer is vaak zoeken naar een subtiel evenwicht tussen de belangen van landbouw en natuur. Het bekkenbeheerplan voorziet de nodige aandacht voor een integrale aanpak van peilbeheer. <p>HANDZAMEVALLEI: Deze opmerking staat los van het deelbekkenbeheerplan. Het onoordeelkundig opvoeren van effectief overstromingsgevoelige gebieden strookt niet met de doelstellingen van het decreet integraal waterbeleid.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Ja |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking en geeft de opdracht aan het bekkensecretariaat om het signaal aan de bevoegde instantie over te maken. | | |

| | | |
|----------------------|--|--|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_20 |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) |
| | IJzer_O_ALG_1_24 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei |
| | IJzer_O_ALG_2_2 | Ieper-Ambacht |
| | IJzer_O_ALG_5_3 | Langeleed-Beverdijkvaart |
| | IJzer_O_ALG_9_2 | Blankaart |
| | IJzer_O_ALG_10_2 | Handzamevallei |
| | IJzer_O_ALG_11_2 | Gistel-Ambacht |
| | IJzer_O_ALG_12_2 | Hoppeland |
| Reactie (samengevat) | <p>ALGEMEEN: Om de draagkracht van het watersysteem niet in gevaar te brengen moet er ruimte voorzien worden voor de waterlopen door de landbouw, de industrie en de bouwsector.</p> <p>Verschillende acties hebben een inname van gronden en ruimte tot gevolg. Gezien de schaarste aan goeie landbouwgronden in de regio, gezien de nood aan multifunctionaliteit blijven wij pleiten voor een zuinig en efficiënt ruimtegebruik. Binnen de keuzes rond aantal methodieken en technieken dient steeds de ruimte-inname afgewogen te worden t.a.v. de noodzaak en de efficiëntie. Ruimte inname kan in het deelbekkenbeheerplan enkel voor realisatie van de watergebonden elementen als veiligheid, waterbeheersing, waterafvoer, waterdoorvoer. Neveneffecten als habitatcreatie, recreatie, enz. dienen in een dBBP afgewogen te worden als een opportuniteit en niet als een doel op zich.</p> | |

| | | | |
|-------------------------|--|---------|-----|
| Bespreking (ontwerp) | <p>ALGEMEEN:</p> <p>Het principe "eerst vasthouden - dan bergen - en dan afvoeren" uit de waterbeleidsnota voorziet ruimte voor water. Het principe is verder uitgeschreven in het bekkenbeheerplan en wordt herhaald in de deelbekkenbeheerplannen. Dit principe in de praktijk toepassen is een taak van alle sectoren.</p> <p>Ruimte voor water krijgt door samenwerking met ruimtelijke ordening vorm in ruimtelijke uitvoeringsplannen en door rekening te houden met de watertoets bij het verlenen van vergunningen.</p> <p>Ruimtelijke ordening stelt dat er geen specifieke bestemming is voor de functie water en elke bestemming dient bij te dragen tot de ruimte voor water. Binnen elke bestemming kunnen lokale watergebonden functies gerealiseerd worden zonder dat de functie in het gedrang komt.</p> <p>Binnen het agrarisch gebied kunnen dus lokale watergebonden functies gerealiseerd worden zonder dat de agrarische functie in het gedrang komt. Volgens het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen moet telkens rekening gehouden worden met de ruimtelijke structurerende elementen reliëf, bodem en water. De natuurlijke werking van een waterloop moet dus gerespecteerd worden binnen elke bestemming.</p> <p>Als de ruimte inname een grote impact heeft op de functie zal een planologische regeling afgewogen worden en meegenomen worden in de ruimtebalans.</p> <p>Bij het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning voor maatregelen ter verbetering van de werking van de waterloop kunnen volgens de codex RO, artikel 4.4.5, in alle bestemmingsgebieden handelingen vergund worden die gericht zijn op de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van het natuurlijk milieu voor zover ze door hun beperkte impact de verwezenlijking van de algemene bestemming niet in het gedrang brengen. Op deze manier kunnen werken aan waterlopen vergund worden als ze zorgen voor de verbetering van de natuurwaarde binnen een bestemming.</p> <p>Binnen de deelbekkenbeheerplannen worden geen specifieke maatregelen opgenomen die zorgen voor de vermindering van de ruimtebalans in de agrarische gebieden. Binnen het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen is er als bindend element opgenomen dat er 750.000ha zal afgebakend worden als agrarisch gebied. Op dit moment is er nog meer dan 750.000 ha als agrarisch gebied afgebakend.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Nee |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking. | | |

| | | |
|---------------|-------------------------|--|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_21 |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) |
| | IJzer_O_ALG_1_8 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei |
| | IJzer_O_ALG_1_9 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei |
| | IJzer_O_ALG_1_10 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei |
| | IJzer_O_IA_2_1 | Ieper-Ambacht |
| | IJzer_O_HO_12_3 | Hoppeland |
| | IJzer_O_HO_12_2 | Hoppeland |
| | IJzer_O_HO_8_22 | Hoppeland |
| | IJzer_O_BL_8_39 | Blankaart |
| | IJzer_O_HA_1_14 | Hanzamevallei |
| | IJzer_O_HA_4_2 | Hanzamevallei |
| | IJzer_O_HA_8_46 | Hanzamevallei |
| | Reactie (samengevat) | <p>ALGEMEEN:</p> <p>Bufferbekkens kunnen goede maatregelen zijn in het kader van de problematiek van watertekort. Hemelwater en oppervlaktewater gebruiken als watervoorziening voor de landbouw is zinvol en daarbij zijn bufferbekkens een optie. Deze bufferbekkens moeten zo natuurlijk mogelijk ingericht worden zodanig dat ze een meerwaarde bieden voor de biodiversiteit. Maar er moet ook nagegaan worden of ze niet gegraven worden op plaatsen die zelf al een natuurwaarde of natuurlijke bufferfunctie hebben (natte weiden). Het voorzien van irrigatiewater door ondiepe grondwaterwinningen kan ook de waterhuishouding in de omgeving verstoren en leidt tot een verschraling van het landschap. Duurzaam gebruik van water, zoals omschreven in krachtlijn 4, is ook van toepassing in de landbouw.</p> <p>Bufferbekkens kunnen niet altijd aanzien worden als maatregelen tegen wateroverlast. Deze bekkens zijn meestal niet ontworpen op basis van een model van de waterloop en zijn zelden gestuurd waardoor ze in veel gevallen wel vol geraken in de winter maar op momenten van hoge neerslag moeten die bekkens leeg zijn om de "golf" op te vangen. Dat bekken vult zich dan op korte termijn en kan men dan weer laten leegstromen achteraf. Dit houdt in dat dergelijke bekkens niet kunnen dienen als waterbevoorrading voor de landbouw. Er moet dus een keuze gemaakt worden welke doelstelling men betracht met een waterbekken. Na het maximaal vasthouden van regenwater aan de bron en het zoveel mogelijk bergen langs de waterloop kan op dergelijke manier als laatste reddingsmiddel aan berging gedaan worden.</p> <p>Bufferbekkens als maatregel tegen overstromingen mogen slechts opgenomen worden als een modelleringstudie van de waterloop heeft aangetoond dat ze op de juiste plaats liggen. Indien deze modelleringstudies er nu nog niet zijn, dienen zij als eerste acties uitgevoerd te worden. We zijn ons bewust van de hoge kostprijs van dergelijke modelleringstudies, maar ook het aanleggen van bufferbekkens zijn heel duur en hebben meestal landbouwdoelstellingen als bestaansredenen.</p> |

IEPER-AMBACHT:

Uitbreiding van de Verdrongen Weiden (blz. 8):

Dit aandachtsgebied wordt geformuleerd maar het is onduidelijk over wat het precies gaat. Het kan in geen geval gaan om een aantasting van het herbevestigd agrarisch gebied ten zuiden van de Komenseweg en/of de spoorweg. Dit is een gebied dat door de Vlaamse Regering uitdrukkelijk is **toegewezen aan landbouw**.

HOPPELAND:

- **Zoekzones extra buffer** (blz. 8)
Dergelijke extra buffers hebben meestal zware gevolgen voor de landbouwers. **Overleg** over de keuze en de voorwaarden voor dergelijke buffers zijn essentieel.
- "*Op de **Winterbeek-Vleterbeek**... moeten **meersen en weilanden** behouden blijven.*" (blz. 8). Het is niet duidelijk wat de oppervlakte is van het gebied waarover sprake. Wij willen er op wijzen dat er **teeltvrijheid** bestaat. Het natuurdecreet en de uitvoeringsbesluiten bepalen waar er beperkingen zijn op het omzetten van weiland naar akkerland.
- Actie 1 "*Verhogen dijk en plaatsing noodpompgemaal aan **Westsluisbeek***".
Waar zou de voorgestelde **bedijking** precies komen? Indien het louter gaat om bewoning te beschermen tegen overstromingen is het zinvoller om de dijk vlakbij de bewoning te leggen en niet op de oever van de beek. Anders gaat immers een natuurlijk waterbergingsgebied verloren wat de wateroverlast verplaatst en elders mogelijk versterkt. Art.8 van het Decreet Integraal Waterbeleid stelt dat indien er door een ingreep een vermindering van ruimte voor het watersysteem ontstaat, dat dit dient te worden gecompenseerd. De aanleg van een langdijk leidt tot opstuwning en een verhoging van de debietspiek naar stroomafwaarts gelegen gebieden.

BLANKAART:

Actie "*Verhoging **Rapestraat** – **Diksmuide** ter bescherming **pompstation***" (blz. 19). De vraag stelt zich of het pompstation, wat automatisch aangestuurd wordt, wel altijd bereikbaar hoeft te zijn via de Rapestraat. Bij extreme waterstanden (vanaf 3.80TAW) stroomt de IJzer buiten zijn oevers en is het pompstation, dat dan inderdaad via de Rapestraat niet meer bereikbaar is, toch niet langer functioneel. Wat is dan de beoogde hoogteligging van de weg? Het pompstation kan daarnaast in extremis steeds via de IJzer worden bereikt per boot. De Rapestraat ophogen tot een bepaald peil is daarnaast ook weinig zinvol als het stuk Noordbroekstraat langs de Noordkantvaart niet ook tot dat peil wordt opgetrokken.

Om als motivatie de waterpeilverhoging te gebruiken is ook niet correct. Tegelijk met de hoger aangehouden waterpeilen in het broekgebied wordt de capaciteit van het pompstation verhoogd zodat het risico op overstromingsschade bij hogere waterpeilen wordt geneutraliseerd.

HANDZAMEVALLEI:

- **Natuurlijke aanleg van bufferbekkens** moet een aandachtspunt blijven bij de waterschappen. Het kan niet dat bufferbekkens worden aangelegd nadat men stroomopwaarts eerst schromelijk in de fout gaat door het niet integraal benaderen van de waterlopen. Bufferbekkens mogen m.a.w. **niet dienen om de problemen die stroomopwaarts werden en worden veroorzaakt toe te dekken**. Geen sytoombestrijding dus, maar een echte aanpak van de ziekte (ophogingen, inbuizingen, betonningen, verkavelen van NOG, enz.) is broodnodig en dringend.

| | |
|----------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Actie 1 tot 6: uitbreiding en aanleg van bufferbekkens. Deze bufferbekkens worden aangelegd in agrarisch gebied. Deze bekkens kunnen een belangrijke meerwaarde creëren voor de land- en tuinbouw door watervoorziening, indien de waterkwaliteit dit toelaat. Dit dient dan ook telkenmale afgetoets te worden met de betrokken land- en tuinbouwers. Deze bufferbekkens worden meestal aangelegd in agrarisch gebied, deze bestemming moet gerespecteerd worden. ▪ Blz. 9 – Oplossingen voor wateroverlast dienen in eerste instantie via vertragen, dan pas bufferen en als laatste optie afvoeren worden aangepakt. De stap vertragen wordt niet behandeld en er wordt meteen naar wachtbekkens verwezen wat in wezen bufferen is. Buffermogelijkheden kunnen trouwens ook veel goedkoper worden aangepakt door –waar mogelijk- de natuurlijke overstromingsgebieden (beekbegeleidende graslanden) in de beekvalleien optimaal aan te spreken bvb. door plaatselijk een vernauwing op de doorstroomsectie te voorzien (wat bij piekdebieten een lokale opstuwing teweegbrengt) of de verdiepte bodempellen van de waterloop terug op te trekken. Stroomopwaarts Kortemark loopt de Kasteelbeek bvb. door een groot onbebouwd landbouwgebied dat nu reeds bij hevige regenval gewoon gedurende enkele dagen onder water loopt. Ook op de Spanjaardbeek, Zarrenbeek en Grijsperrebeek (en toevoerbeken) kunnen dergelijke valleien gevonden worden om in te schakelen in kortstondig en kleinschalig bovenstrooms bufferen om de pieken op de ontvangende waterloop te milderen. De inspanningen op lange termijn naar vertragen/verminderen van de aanvoer van hemelwater dient solidair door alle gemeenten worden gedaan en kan niet enkel de keuze zijn van één of enkele welwillende gemeenten (zoals hier staat, Hooglede). |
| Bespreking (ontwerp) | <p>ALGEMEEN: Met het bezwaar wordt wellicht verwezen naar kunstmatig aangelegde wacht- en spaarbekkens.</p> <p>Een wachtbekken wordt aangelegd voor waterbeheersing. Het buffert water wanneer de waterlopen het aangevoerde debiet niet meer in hun bedding kunnen houden. Eenmaal de grote was voorbij is, zijn de wachtbekkens zo aangelegd dat ze leeg lopen. Zo wordt het buffervolume weer beschikbaar gesteld voor een volgend hoog waterdebiet.</p> <p>Er wordt pas geopteerd voor de aanleg van kunstmatige wachtbekkens wanneer blijkt dat er geen of onvoldoende natuurlijke overstromingsgebieden meer beschikbaar is.</p> <p>De grootste baten voor waterbuffering kunnen bekomen worden door het afgraven van iets hoger gelegen percelen langs de waterlopen (off-line wachtbekkens).</p> <p>Een wachtbekken kan ook ingericht worden als spaarbekken voor watervoorziening voor de landbouw.</p> <p>Over de spaarbekkens, die meestal in overdiepte zijn gegraven, bestaan nog wat meningsverschillen en onduidelijkheden. De functie spaarbekken omvat slechts een deel van het totaal beschikbaar volume van het wachtbekken. Deze spaarbekkens worden enerzijds bijgevuld in geval van functioneren van het wachtbekken en kunnen ook gevoed worden van uit de waterloop, bij hogere waterpeilen in de waterloop.</p> <p>Bij de realisatie van wachtbekkens wordt aandacht besteed aan de landschappelijke inkleding en het ecologisch aspect. Zowel de inplanting als de dimensionering van wachtbekkens gebeurt op een onderbouwde wijze waarbij de te bestrijden wateroverlast, de hydrografie en het reliëf grondig worden bestudeerd en mogelijke alternatieven het voorwerp uitmaken van een deskundige afweging.</p> |

| | | | |
|---------------|--|---------|----|
| | <p>Computersmodellen kunnen de dimensionering van de wachtbekkens optimaliseren. Maar de computersmodellen bevestigen meestal dat wachtbekkens een meerwaarde betekenen in de waterbeheersing.</p> <p>IEPER-AMBACHT: Het aandachtsgebied is een zoekzone. Afhankelijk van de noodzaak wordt een concreet project uitgewerkt, maximaal rekening houdend met de ruimtelijke bestemmingen.</p> <p>HOPPELAND:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bij de concrete uitwerking van projecten is er steeds overleg met de betrokkenen. ▪ Het betreft hier aandachtsgebieden vanuit het oogpunt van het integraal waterbeleid. De kaarten met aanduidingen van lijnen en vlakken moeten dan ook als signaalkaarten gezien worden die geen juridische basis hebben. (zoals aangegeven in het dBBP op blz. 7) ▪ De actie wordt anders ingevuld. Het gaat hier om een de lokale beveiliging van de Krombekestraat tegen wateroverlast vanuit de Westsluisbeek. <p>BLANKAART: Het pompstation pompt het water van de Stenensluisvaart (1^{ste} cat.) naar de IJzer. De Zuidijzerpolder is de wegbeheerder. De actie wordt aangepast met de bedoeling de om deze mee te nemen met de algemene wegverhogingen in het kader van het NIP Blankaart. Indien noodzakelijk gaat de wegverhoging ook tot het stuk van de Noordbroekstraat langs de Noordkantvaart.</p> <p>HANDZAMEVALLEI:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sinds 31 oktober 2006 geeft de waterbeheerder een advies in het kader van de watertoets. Hierbij worden vergunningsplichtige zaken die niet stroken met het integraal waterbeleid bijgestuurd. Het ontwikkelen van projecten (oa. industriezones) kunnen niet meer zonder het nemen van compenserende maatregelen. ▪ Bij de aanleg van de bufferbekkens ter voorkoming van wateroverlast wordt maximaal gestreefd naar de integraliteit ervan. De meerwaarde van deze bekkens voor de landbouw wordt dan ook zo veel als mogelijk mee geïntegreerd. ▪ Het principe van bovenstrooms vasthouden wordt reeds meer dan tien jaar toegepast door het plaatsen van debietsbegrenzers bij vb. wegoevergangen. Deze hebben een geringe financiële impact, worden uitgevoerd binnen de bedding van de waterloop in het kader van de jaarlijkse onderhoudswerken van de waterbeheerder. Met de visieactie onder krachtlijn 1 worden dergelijke opportuniteiten gezocht om vervolgens uit te voeren in het regulier onderhoud. | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Ja |
| Beslissing BB | <p>Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking, behalve voor de aanpassing van de actie 'Verhoging van de Rapestraat te Diksmuide ter bescherming van pompstation' in het deelbekkenbeheerplan 'de Blankaart'. Het bekkenbestuur beslist om de actie niet te wijzigen. Het ophogen van de weg dient namelijk slechts lokaal te gebeuren, op het laagste punt. Dit om te verzekeren dat het pompstation bij beperkte overstromingen, wanneer het pompstation nog actief is, kan bereikt worden.</p> <p>Het bekkenbestuur beslist om het bekkensecretariaat de opdracht te geven het signaal over de aanleg van bufferbekkens aan de betrokken instantie over te maken.</p> | | |

Afvoeren

| | | | |
|-------------------------|---|---------------------------|-----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_22 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_LB_1_1 | Langeleed-Beverdijkvaart | |
| Reactie (samengevat) | <p>LANGELEED-BEVERDIJKVAART: Actie 3: <i>Omlegging van Langeleed teniet doen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wij ondersteunen deze actie maar zo lang er geen vervreemding is van een gedeelte van het militaire vliegveld, is deze actie een puur theoretische visie. ▪ Het is onverantwoord dat het afvoeren van het oppervlaktewater afkomstig van de site rond de Belvédère (duin polder overgang) en de gemeente De Panne, een omweg dient te maken via het Slabbinckgeleed (Veurne) naar de oorspronkelijke bedding rond het munitiedepot. ▪ Wij stellen voor dat, na de vervreemding van het militair domein, het Langeleed zo snel mogelijk terug in zijn oorspronkelijke bedding kan vloeien en het beheer onder de bevoegdheid van Polders en Noordwatering komt te vallen. Acut probleem: de gebrekkige coördinatie bij de bediening van de sluis thv de Burgweg. | | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>LANGELEED-BEVERDIJKVAART: De onderhandelingen voor de overdracht van het militair domein zijn lopende. De bedoeling is inderdaad dat de Polder Noordwatering van Veurne in zal staan voor het beheer van het Langeleed. De omlegging en de inbuizing op het militair domein wegwerken zal inderdaad maar gebeuren als de overdracht gefinaliseerd is.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Nee |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking. | | |

Vasthouden – Bergen – Afvoeren

| | | |
|-------------------------|---|---------------------------|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_23 |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) |
| | IJzer_O_IA_1_8 | Ieper-Ambacht |
| | IJzer_O_HA_1_13 | Hanzamevallei |
| Reactie (samengevat) | <p>IEPER-AMBACHT: Franse Beek</p> <p>De korte beekloopjes die ontstaan op de steile hellingen van de Vidaigne- en Zwarteberg verzamelen in korte tijd een serieuze hoeveelheid water en modder. Zo ook de Franse Beek, gelegen in een landschappelijk waardevol landschap, erkend als relictzone en gekenmerkt door tal van natuurlijk elementen zoals houtkanten, relatief structuurrijke oevers met steile buitenbochten en meanderende stukken. Na de watersnood van juli 2005 werd het dubbele bochttraject vlak voor Westouter (Boeschepestraat) gestroomlijnd met doorgroei-tegeltjes op gladde taludwanden. Gelijktijdig werd de natte doorsnede van het beekkanaal gevoelig vergroot. De vrijgekomen aarde werd aangewend om een bedijking op te trekken en de oeverzones verder opgehoogd. Maar meteen wordt het probleem verschoven naar benedenstroomse gebieden, richting Reningelst, Vlamertinge, Elverdinge. Dit is een typisch voorbeeld van symptoombestrijding na wateroverlast waarbij er geen rekening wordt gehouden met de regels van integraal waterbeheer.</p> <p>Een deel van de oplossing ligt in het brongebied van de Franse Beek, waar maatregelen moeten genomen worden om de versnelde afvoer van het regenwater tegen te gaan. Dit kan door verharde oppervlaktes te bufferen met opvangbekkens en door efficiënte erosiebeperkende maatregelen uit te werken op de aangrenzende akkerpercelen. Het herstel en behoud van natuurlijke oevers, oeverzones en de begroeiingen die er mee verbonden zijn, kortom een verruwing van het beektraject, horen hier zeker bij. Een ander deel van de oplossing ligt in het vinden van een bufferend overstromingsgebied stroomopwaarts van Westouter. Dit bekomt met niet door het verlenen van bouwvergunningen voor huizen en ophogingen in de beekvallei, maar door te aanvaarden en zelfs te stimuleren dat weilanden op gezette tijden kunnen overstromen. Het continue proces om overstromingen aan te pakken vraagt tijd, visie en constante onderhandeling met alle 'aangelanden', en dit op het volledige traject van de waterloop.</p> <p>HANDZAMEVALLEI:</p> <p>In actie 5 "<i>Bergdal – Gits</i>" is er sprake van versnelde afvoer en buffering, maar dit is achterhaald. De gemeente heeft reeds over een paar honderd meter buizen gestoken om het water zo snel mogelijk af te voeren. De vroegere natuurlijke beekloop is een snel afvoerend uit betonprofielen opgetrokken kanaal geworden, alle oude knotwilgen langs de vroegere beekloop zijn verdwenen. Er is geen sprake van het geplande ecologische bufferbekken. Deze actie wijst duidelijk op de prioriteiten van het versneld afvoeren van water, ongeacht de gevolgen voor landschap en milieu en de wateroverlast verder stroomafwaarts.</p> | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>IEPER-AMBACHT:</p> <p>Bovenstroomse maatregelen zoals erosiebestrijding en verruwing van de bedding van de waterloop zijn maar ten dele een oplossing. Volgens het principe "vasthouden, bergen en afvoeren" moet telkens gekeken worden op welk traject de beste oplossing gekozen wordt. De bovenstroomse delen van de Franse Beek worden dan ook als houtkantbeek beheerd, op plaatsen van acute wateroverlast wordt een dijk aangelegd en extra afgevoerd.</p> | |

| | | | |
|---------------|---|---------|-----|
| | HANDZAMEVALLEI: Het onoordeelkundig versneld afvoeren van hemelwater zonder bijkomend creëren van bufferruimte valt te betreuren en strookt niet met de doelstellingen en beginselen zoals vermeld in het decreet integraal waterbeleid. | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Nee |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking. | | |

Peilbeheer

| | | | |
|-------------------------|---|---------------------------|-----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_24 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_BR_7_1 | Bergenvaart - Ringslot | |
| Reactie (samengevat) | BERGENVAART-RINGSLOT: Pompgemaal Houtem <ul style="list-style-type: none"> ▪ De omschrijving vermeldt dat het een pompstation op de Bergenvaart betreft en dat dit een waterloop van 2de categorie zou zijn. Dit klopt niet: de Bergenvaart is nog steeds een bevaarbare waterloop. ▪ W&Z zou als betrokken deelgenoot opgenomen moeten worden. ▪ Aan deze inhoudelijke opmerkingen tegemoet komen is niet nodig door schrapping van de actie uit het plan. Immers: de poldering Noordwatering Veurne heeft het probleem verholpen door het herzien van het beheer van hun waterlopen. Het pompstation blijkt niet meer nodig. | | |
| Bespreking (ontwerp) | BERGENVAART-RINGSLOT: <ul style="list-style-type: none"> ▪ De Bergenvaart is inderdaad een bevaarbare waterloop. ▪ Door een aangepast beheer van de polder is de actie inderdaad overbodig en mag geschrapt worden. | | |
| Aanpassing | Ja | Signaal | Nee |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur beslist om de actie 'pompgemaal Houtem' te schrappen uit het deelbekkenbeheerplan 'Bergenvaart-Ringslot'. | | |

| | | | |
|-------------------------|--|---------------------------|----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_25 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_LB_5_3 | Langeleed-Beverdijkvaart | |
| | IJzer_O_GA_8_14 | Gistel-Ambacht | |
| Reactie (samengevat) | <p>LANGELEED-BEVERDIJKVAART: Optimaliseren winterpeilen (blz. 10) Wanneer het winterpeil geoptimaliseerd wordt voor het visbestand, moet men tegelijk nagaan of dit peil geen nadelige gevolgen heeft voor de andere gebruikers. Overleg is hier onontbeerlijk.</p> <p>GISTEL-AMBACHT: Actie 10 <i>“Plaatsing noodpomp met wachtbuffer op Vladslovaart”</i>: Voor ingrepen die waterpeilen en overstromingsregimes zullen beïnvloeden in het Vogelrichtlijngebied tussen Diksmuide-Vladslo-Beerst, moet een passende beoordeling worden opgemaakt in het kader van de Europese Vogelrichtlijn.</p> | | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>LANGELEED-BEVERDIJKVAART: De waterbeheerder stelt een waterpeil in, in overleg met de verschillende belanghebbenden.</p> <p>GISTEL-AMBACHT: De waterbeheerder zal bij de concrete uitwerking van de actie rekening houden met de wettelijke bepalingen.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Ja |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking en geeft de opdracht aan het bekkensecretariaat om het signaal aan de bevoegde instantie over te maken. | | |

| | | | |
|---------------|------------------|--|--|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_26 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_ALG_1_11 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei | |
| | IJzer_O_ALG_1_12 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei | |

| | | | |
|---------------------------------|---|----------------|-----------|
| <p>Reactie (samengevat)</p> | <p>ALGEMEEN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Schade door watertekort in natuurgebieden en/of vogelrichtlijng gebied. De lage waterpeilen verlagen de natuurwaarde van sommige gebieden heel sterk. Hier kan dan ook van jarenlange natuurschade gesproken worden door het aanhouden van een agrarisch waterpeil in een gebied met een natuurbestemming. Het verzekeren van een correct waterpeil in natuurgebieden dient binnen het integraal waterbeleid als een prioritair aandachtspunt gezien te worden. Nochtans wordt daar in het voorliggend ontwerp van het deelbekkenbeheerplan nauwelijks over gesproken en worden er zeker geen concrete maatregelen in die zin genomen, voorgesteld of onderzocht. Ook in andere van nature natte gebieden (vrijgeweid) wordt nog steeds opgepompt, met gevolgen voor de aanwezige natuurwaarden tot gevolg. ▪ Het is ons niet meteen duidelijk wat de definitie is van “watertekort”. Onze provincie staat niet bekend als een gebied waar te weinig regenwater valt. Nochtans blijkt daar op basis van het aantal geplande waterspaarbekkens een immens “watertekort” te zijn. Met oordeelkundig gebruik van irrigatiewater én een niet nog meer intensifiëren van de aldaar aanwezige groententeelt, kunnen eventuele watertekorten op een verstandige, duurzame manier worden opgevangen. | | |
| <p>Bespreking (ontwerp)</p> | <p>ALGEMEEN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Waterbeheer is vaak zoeken naar een subtiel evenwicht tussen de belangen van landbouw en natuur. Het bekkenbeheerplan voorziet de nodige aandacht voor een integrale aanpak van peilbeheer. ▪ Het "watertekort" heeft veeleer betrekking op het aspect grondwater. Het grote grondwaterverbuik leidt tot grondwaterpeildalingen zowel in de diepere als de ondiepere grondwaterlagen. Ook een versnelde afvoer en toenemende verharde oppervlakten waardoor infiltratiemogelijkheden beperkt worden, zorgen ervoor dat de grondwaterlagen onvoldoende aangevuld worden. De voorgestelde waterspaarbekkens hebben een multifunctioneel gebruik: niet alleen bieden ze een oplossing voor lokale wateroverlastproblemen maar ze bieden ook een alternatief voor het oppompen van grondwater door landbouwers. Volgens de "Strategische visie watergebruik" dient hoogwaardig water (zoals grondwater) voorbehouden te worden voor hoogwaardige toepassingen. | | |
| <p>Aanpassing</p> | <p>Nee</p> | <p>Signaal</p> | <p>Ja</p> |
| <p>Beslissing BB</p> | <p>Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking en geeft de opdracht aan het bekkensecretariaat om het signaal aan de bevoegde instantie over te maken.</p> | | |

Waterkwaliteit

| | | |
|-------------------------|--|--|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_27 |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) |
| | IJzer_O_ALG_1_18 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei |
| | IJzer_O_LB_1_2 | Langeleed-Beverdijkvaart |
| | IJzer_O_LB_1_3 | Langeleed-Beverdijkvaart |
| | IJzer_O_LB_1_4 | Langeleed-Beverdijkvaart |
| | IJzer_O_HO_1_7 | Hoppeland |
| | IJzer_O_HO_8_23 | Hoppeland |
| | IJzer_O_IA_8_28 | Ieper-Ambacht |
| Reactie (samengevat) | <p>ALGEMEEN:</p> <p>We pleiten voor een goede afstemming tussen de deelbekkenbeheerplannen en het waterzuiveringsbeleid bij het afkoppelen van hemelwater en het aanleggen van rioleringen en collectoren. Voor dergelijke afstemming is een goede handhaving voor een correcte aansluiting van huizen met de riolering belangrijk. Zones die regelmatig overstromen moeten prioriteit krijgen bij de sanering van het afvalwater.</p> <p>LANGELEED-BEVERDIJKVAART:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Actie 18: “oplossen problematische overstorten” We zijn voorstander van de aanleg van een wachtbekken in afwachting dat het afkoppelingsbeleid en de aanleg van gescheiden rioolstelsels volledig worden uitgevoerd. Niet enkel gemeente Koksijde is betrokken partner bij dit probleem ook de gemeenten Nieuwpoort, De Panne en Veurne zijn dat. ▪ Actie 20: “bufferbekken Langeleed” We zijn voorstander van de aanleg van een wachtbekken in afwachting dat het afkoppelingsbeleid en de aanleg van gescheiden rioolstelsels volledig wordt uitgevoerd. Opmerking: hiervoor zal wel landbouwgrond moeten onteigend worden (compensatie?). ▪ Actie 26: “overstort Langeleed” Bij de overstort problematiek ter hoogte van Oosthoek De Panne dient gemeentebestuur Koksijde eveneens als betrokken deelgenoot ingevuld te worden gezien de Belvédère (duin polderovergang) paalt aan grondgebied Koksijde. <p>HOPPELAND:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Het is niet duidelijk hoe het nu zit met de waterzuivering aan De Lovie en 't Vogeltje. | |

| | | | |
|----------------------|--|---------|----|
| | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Actie 16 – “Collectieve zuivering buitengebied”: Voor de concretisatie van deze actie kan het zinvol zijn om bepaalde beken uit te kiezen binnen het deelbekken om brongericht aan te pakken. Op deze manier kan het ecologisch herstel van waterlopen binnen dit deelbekken vanuit enkele waterlopen reeds beginnen en een sneller ecologisch herstel van andere waterlopen binnen het deelbekken mogelijk maken. Dit kan eveneens in combinatie gebeuren met de verdere concrete uitwerking bij Actie 21 (waterbodems), Actie 22 (erosiebestrijding), Actie 30-31 (prioritair aan te pakken knelpunten op riolering en overstorten) en concrete acties onder Krachtlijn 3. <p>IEPER-AMBACHT:</p> <p>In het West-Vlaams Heuvelland wordt op vandaag nog steeds afvalwater geloosd vrij hoog stroomopwaarts in bepaalde bronbeken die ecologisch zeer potentievol zijn. Een brongerichte aanpak van dergelijke puntvervuiling dient zeker in deze planperiode aangepakt te worden. Acties gericht op het saneren van de bovenstroomse trajecten kan meegeschoven worden in de prioritering van de aandachtszones voor de Acties 9, 10, 11, 18 en 19. (alsook voor Actie 26, 27, 28).</p> | | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>ALGEMEEN:</p> <p>Bij de opmaak van het optimalisatieprogramma (OP) van VMM wordt in het advies van het bekkenbestuur wel degelijk via een scoresysteem rekening gehouden met recent overstroomde gebieden; idem afstemming waterzuiveringsbeleid. Door de bekkenbesturen wordt advies gegeven over het OP en de zoneringsplannen en straks ook over de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen (GUP's), aldus wordt gewaakt over de afstemming. Overstromingsgebied is één criterium, er zijn evenwel nog veel andere (rendement, effect op ecologie, functie van de waterloop,...). Een goede handhaving van correcte aansluiting van huizen met de riolering: volledig mee akkoord. Het is aangewezen dat iedere aansluiting wordt verwezenlijkt door iemand van de gemeente of van de rioolbeheerder of via een door hen aangestelde aannemer. Dat de burger zelf aansluitingen doet (kapt) zou moeten worden verboden.</p> <p>LANGELEED-BEVERDIJKVAART:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ De actie vermeld bij de betrokkenen reeds de gemeenten Nieuwpoort, De Panne en Veurne. ▪ Ook bij volledig afgekoppelde rioleringen is een bufferbekken soms noodzakelijk. Het aansnijden van landbouwgrond voor het verlenen van ruimte voor water is in veel gevallen noodzakelijk en wordt desgevallend gecompenseerd op de globale ruimtebalans. ▪ Gemeente Koksijde is mee opgenomen als betrokken deelgenoot bij deze actie. <p>HOPPELAND:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Het dossier is overgedragen aan Aquafin en was eind 2008 in ontwerpfase. ▪ Vanuit de VMM-AELT zal in overleg met de andere deelgenoten ingezet worden op de gebieden waar relatief gezien (kosten/baten) de grootste verbetering mogelijk is. <p>IEPER-AMBACHT:</p> <p>Er is een onderzoek lopende om de horeca-zaken die ongezuiverd afvalwater lozen op de bronbeken te helpen bij een efficiënte waterzuivering. Concrete oplossingen worden in deze planperiode verwacht.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Ja |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking en geeft de opdracht aan het bekkensecretariaat om het signaal aan de bevoegde instantie over te maken. | | |

| | | | |
|-------------------------|--|--|----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_28 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_ALG_1_17 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei | |
| | IJzer_O_BR_8_5 | Bergenvaart - Ringslot | |
| | IJzer_O_LB_8_12 | Langeleed - Beverdijkvaart | |
| | IJzer_O_GA_8_15 | Gistel-Ambacht | |
| | IJzer_O_HO_8_24 | Hoppeland | |
| | IJzer_O_BL_8_42 | Blankaart | |
| | IJzer_O_HA_8_53 | Handzamevallei | |
| | IJzer_O_IA_2_2 | Ieper-Ambacht | |
| Reactie (samengevat) | <p>ALGEMEEN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Diffuse lozingen van meststoffen en bestrijdingsmiddelen worden niet besproken. Het creëren van oeverzones is hier van groot belang om de waterloop te bufferen tegen deze invloeden. Een integraal waterbeheer impliceert ook het respecteren van een ruime oeverzone van de waterlopen. ▪ Bij sensibilisatie naar particulieren toe kan ook aandacht besteed worden aan het effect van (onzorgvuldig) gebruik van pesticiden op het watersysteem. ▪ Bij sensibilisatie ook aandacht besteden aan erosie. <p>IEPER-AMBACHT:</p> <p>Om het succes van beveiligde en gecontroleerde tapplaatsen voor landbouwgebruik (blz. 9) te verhogen/verzekeren is het aangewezen om de keuze van deze plaatsen te maken na overleg met de landbouwsector. Als deze plaatsen niet gemakkelijk bruikbaar zijn zullen ze niet het verhoopte resultaat opleveren.</p> | | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>ALGEMEEN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Het bekkenbeheerplan voorziet in verschillende maatregelen (o.a. sensibiliseren) om diffuse lozingen tegen te gaan. Oeverzones werden in dit kader nog niet opgenomen in de eerste generatie deelbekkenbeheerplannen omwille van vele onzekerheden (o.a. standpunten van verschillende sectoren, detailniveau afbakening). ▪ Bij de sensibilisatie zal hieraan ook aandacht besteed worden. ▪ Bij de sensibilisatie zal hieraan ook aandacht besteed worden. <p>IEPER-AMBACHT:</p> <p>Er is een Leader-project aangevraagd dat uitgaat van een bevraging van de sector om tot een ideale inplantingsplaats te komen.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Ja |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking en geeft de opdracht aan het bekkensecretariaat om het signaal aan de bevoegde instantie over te maken. | | |

Natuur-ecologie

| | | |
|-------------------------|--|--|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_29 |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) |
| | IJzer_O_ALG_1_20 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei |
| | IJzer_O_ALG_1_25 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei |
| | IJzer_O_LB_1_5 | Langeleed-Beverdijkvaart |
| | IJzer_O_GA_8_16 | Gistel-Ambacht |
| | IJzer_O_HO_12_4 | Hoppeland |
| | IJzer_O_IA_2_4 | Ieper-Ambacht |
| | IJzer_O_HA_1_12 | Handzamevallei |
| Reactie (samengevat) | <p>ALGEMEEN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ook waar geen ruimte is om brede oeverzones af te bakenen zijn er nog tal van maatregelen mogelijk om oevers ecologisch in te richten. In de deelbekkenbeheerplannen ligt de nadruk nog te veel op het versneld afvoeren van regenwater waarbij de oevers steil en in beton aangelegd worden. ▪ De ecologische functie van waterlopen en hun oevers moet gerespecteerd worden bij het opmaken van plannen voor recreatie. <p>LANGELEED-BEVERDIJKVAART:</p> <p>Actie 38: “Natuurtechnische inrichting van de Parlementsgracht”</p> <p>De lokale milieuraad staat achter de natuurtechnische herinrichting van de Parlementsgracht gezien het hier gaat om een opwaardering van de natuurwaarden. Maar ook hiervoor zal landbouwgrond moeten onteigend worden.</p> <p>GISTEL-AMBACHT:</p> <p>Actie 48 – 49: langs de oevers van de Vladslovaart en Kamardebeek komen nog enkele relictpopulaties voor van de zeldzame en wettelijk beschermde stengelloze sleutelbloem. Men heeft geen bezwaar tegen deze acties maar verzoekt wel om met de populaties van deze zeldzame plant rekening te willen houden door bij concretisering van de actie tijdig terug te koppelen met het Agentschap.</p> <p>HOPPELAND:</p> <p>Omzetten van akkerland naar grasland (blz. 9). Wij vragen ons af welke instrumenten zullen gebruikt worden om dit te bereiken. Van een verplichting kan in geen geval sprake zijn.</p> | |

| | |
|----------------------|---|
| | <p>IEPER-AMBACHT:</p> <p>Verdronken Weiden als waterafhankelijk ecosysteem (blz. 10): Dit aandachtsgebied wordt geformuleerd maar het is onduidelijk over welk gebied het precies gaat. Het kan in geen geval gaan om een aantasting van het herbevestigd agrarisch gebied ten zuiden van de Komenseweg en/of de spoorweg. Dit is een gebied dat door de Vlaamse Regering uitdrukkelijk is toegewezen aan landbouw.</p> <p>HANDZAMEVALLEI:</p> <p>In Gits blijft een ecologische herwaardering van de vallei van de Abelebeek en de Prinnebeek uit. Nochtans doen zich ook hier, net zoals in het centrum van Gits problemen voor bij zware regenval. Als "toeleveraar" van water richting Kortemark dringen concrete maatregelen zich hier op. Het verder "bestuderen" van de situatie heeft geen zin. Het realiseren van de plannen waarvan reeds decennia sprake (bv. in GNOP) is broodnodig. Het terug herstellen van niet - vergunde ophogingen en het ontbuizen van recent toegestopte grachten en beeklopen is ook hier broodnodig. Het ontwikkelen van industriezones in van Nature Overstoombare Gebieden zou eigenlijk geen optie mogen zijn. Dit kan de wateroverlast in de toekomst enkel nog doen toenemen. Hoeveel kunstmatige en dure buffers men ook moge graven.</p> |
| Bespreking (ontwerp) | <p>ALGEMEEN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Oeverherstel wordt meer en meer op een natuurtechnische manier uitgevoerd. Hardere oeververstevingstechnieken worden nog toegepast waar die om veiligheidsredenen noodzakelijk zijn. ▪ De realisatie van recreatieve faciliteiten langs waterlopen is mogelijk als de draagkracht van het watersysteem niet in het gedrang komt. Hierbij moet steeds rekening gehouden worden met de noodzaak van onderhoud van de waterloop. <p>LANGELEED-BEVERDIJKVAART:</p> <p>Compensatie van landbouwgrond per apart project is niet noodzakelijk maar moet globaal gezien worden in het kader van de afbakeningsprocessen. Er moet een evenwicht zijn in afname van landbouwgrond op grotere schaal. Tevens wordt de noodzaak voor de dubbele natuurcompensatie in vraag gesteld.</p> <p>GISTEL-AMBACHT:</p> <p>De opmerking wordt meegenomen. Bij de uitwerking van de actie zal terug gekoppeld worden met ANB.</p> <p>HOPPELAND:</p> <p>Het betreft hier aandachtsgebieden vanuit het oogpunt van het integraal waterbeleid. Akkerland in natuurlijke overstromingsgebieden hebben grotere economische gevolgen voor de landbouw zelf.</p> <p>IEPER-AMBACHT:</p> <p>Het aandachtsgebied is een zoekzone. Afhankelijk van de noodzaak wordt een concreet project uitgewerkt, maximaal rekening houdend met de ruimtelijke bestemmingen.</p> |

| | | | |
|---------------|--|---------|----|
| | <p>HANDZAMEVALLEI: Sinds 31 oktober 2006 geeft de waterbeheerder een advies in het kader van de watertoets. Hierbij worden vergunningsplichtige zaken die niet stroken met het integraal waterbeleid bijgestuurd. Het ontwikkelen van projecten (oa. industriezones) kunnen niet meer zonder het nemen van compenserende maatregelen.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Ja |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking en geeft de opdracht aan het bekkensecretariaat om het signaal aan de bevoegde instantie over te maken. | | |

| | | | |
|----------------------|--|---------------------------|--|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_30 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_HO_8_25 | Hoppeland | |
| | IJzer_O_IA_8_33 | Ieper-Ambacht | |
| | IJzer_O_BL_8_43 | Blankaart | |
| | IJzer_O_HA_8_50 | Handzamevallei | |
| Reactie (samengevat) | <p>HOPPELAND: Actie 35: Vismigratie – Is er reeds geweten welke vismigratieknelpunten specifiek worden beoogd?</p> <p>IEPER-AMBACHT: Blz. 45 – Om vismigratieknelpunten op te lossen is een prioriteitenlijst van waterlopen gemaakt. Het ware wenselijk om de waterlopen uit dit deelbekken die op die lijst staan prioritair aan te pakken en in deze in deze actie bij naam te noemen. (Kommelbeek).</p> <p>BLANKAART: Blz. 43 – Actie 26 – Vismigratieknelpunten: Aan deze actie zijn geen concrete projecten gekoppeld. Zijn er specifieke knelpunten in gedachten? Op de Steenbeek zijn enkele vismigratieknelpunten (stuwen). Daarnaast is de bedding van de beek op de bovenloop sterk ingegraven. Kan in een actie toegevoegd worden specifiek mbt deze waterloop om de uitvoering van de doelstellingen zoals beschreven op blz. 9 te onderzoeken (herstel natuurlijke loop) en om de vismigratieknelpunten op deze waterloop op te lossen (ze is trouwens opgenomen als prioritaire waterloop voor opheffen van vismigratieknelpunten).</p> <p>HANDZAMEVALLEI: Blz. 10 – Concrete acties mbt het herstel van de natuurlijke loop en het opheffen van barrières die de biodiversiteit van de waterloop verstoren (zoals vb. tijdelijke stuwen tijdens het gewasseizoen op de Kasteelbeek) ontbreken niettegenstaande dit hier als aandachtspunt wordt aangehaald. Daarnaast wordt vastgesteld dat vele van de hier opgesomde waterlopen momenteel een sterk gewijzigde bedding/gabariet hebben, gericht op snelle afvoer (verdiepte beekbodem). Aandacht om van deze waterlopen een natuurlijkere loop te herstellen en de bijhorende valleien op deze manier terug in te schakelen om wateroverlast te bufferen ontbreken in dit plan.</p> | | |

| | | | |
|-------------------------|--|---------|-----|
| Bespreking (ontwerp) | <p>HOPPELAND: De aandacht gaat uit naar de prioritaire waterlopen, voor het deelbekken Hoppeland gaat het over de knelpunten op de Kemmelbeek-Winterbeek.</p> <p>IEPER-AMBACHT: Het wegwerken van knelpunten op prioritaire waterlopen is opgenomen in een actieplan van waterbeheerder. De knelpunten op de Kemmelbeek (2^{de} cat.) worden aangepakt als de vrije vismigratie mogelijk is, na het wegwerken van de knelpunten op het stroomafwaartse deel van de Kemmelbeek (1^{ste} cat.).</p> <p>BLANKAART: In het deelbekken Blankaart zijn geen prioritair aan te pakken knelpunten opgenomen in de knelpuntendatabank "vismigratie". Bij werken aan een waterloop worden bestaande knelpunten opgelost en wordt zorg besteed aan het voorkomen van nieuwe knelpunten.</p> <p>HANDZAMEVALLEI: Het aandachtspunt betekent dat er een visie in het plan opgenomen is om hieraan te werken. Concrete acties op het terrein geven uitvoering aan de acties, maatregelen en visies die opgenomen zijn in voorliggend deelbekkenbeheerplan. Het opheffen van de vismigratieknelpunten op de Kasteelbeek i.s.m. met ANB is hiervan een voorbeeld.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Nee |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking. | | |

| | | | |
|-------------------------|---|---------------------------|--|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_31 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_ALG_4_2 | Handzamevallei | |
| | IJzer_O_5_2 | Langeleed-Beverdijkvaart | |
| | IJzer_O_LB_5_1 | Langeleed-Beverdijkvaart | |
| | IJzer_O_HA_10_1 | Handzamevallei | |
| | IJzer_O_GA_11_1 | Gistel-Ambacht | |
| | IJzer_O_HO_12_1 | Hoppeland | |
| Reactie (samengevat) | <p>ALGEMEEN: Natuurverbindingengebieden: In dit deelbekkenbeheerplan wordt het beleid van natuurverbindingengebieden verschillende keren aangehaald. We dringen er op aan om naast het beleid ook de definitie van natuurverbindingengebieden mee te geven. Op die manier wordt er een duidelijke en correcte weergave gegeven.</p> | | |

| | |
|---------------------------------|--|
| | <p>LANGELEED-BEVERDIJKVAART: Blz. 10: Natuurverwevingsgebieden</p> <p>De Vlavlakte is in de huidige plannen van aanleg (gewestplan, RUP,...) niet aangeduid als natuurverwevingsgebied. Dit wordt verkeerdelijk in het document vermeld dat dit wel zo is.</p> <p>HANDZAMEVALLEI: Blz. 10: Valleigebieden: Verschillende valleien worden aangeduid als ecologisch belangrijke gebieden. Op de kaart gaat het over lijnvormig aandachtsgebied. Bij de beschrijving van de oplossingen staat o.a. oever- en valleibeplanting. Wij willen erop wijzen dat natuurverbindingsgebied geen oppervlakte kent. Dit in tegenstelling tot natuurverwevingsgebied. Dit moet echter worden afgebakend door het Vlaams Gewest en niet door gemeente of provincie.</p> <p>GISTEL-AMBACHT: Natuurverwevingsgebieden in Middelkerke (blz.11)</p> <p>De gemeente Middelkerke is niet bevoegd om natuurverwevingsgebieden aan te duiden. Dit valt onder de opdrachten van de Vlaamse Overheid. Je kan dus geen rekening houden met de natuurverwevingsgebieden uit het GRS die hoogstens een suggestie zijn naar de hogere overheid.</p> <p>HOPPELAND: Blz. 5: Krachtlijn 3</p> <p>Term "Bijhorende valleigebieden" moet geschrapt worden. Natuurverbindingsgebieden hebben geen oppervlakte. Wanneer men hele valleigebieden wil selecteren komt men bij het begrip natuurverweving. De afbakening hiervan is dan weer een gewestelijke bevoegdheid, waarover geen uitspraken moeten gedaan worden in een deelbekkenbeheerplan.</p> |
| <p>Bespreking (ontwerp)</p> | <p>ALGEMEEN: Er wordt in het algemeen niet geopteerd om definities op te nemen in het beleidsplan. Wat de definitie van natuurverbindingsgebieden betreft wordt verwezen naar het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. Op die manier is een afstemming van begrippen op Vlaams niveau gegarandeerd. In het provinciaal ruimtelijk structuurplan zijn natuurverbindingsgebieden effectief geselecteerd en is het ruimtelijk beleid omschreven.</p> <p>LANGELEED-BEVERDIJKVAART: De omgeving van de Vlavlakte is in het Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Diksmuide opgenomen als natuurverwevingsgebied op blz. 68 van het richtinggevend gedeelte.</p> <p>HANDZAMEVALLEI: Het betreft hier aandachtsgebieden vanuit het oogpunt van het integraal waterbeleid. De kaarten met aanduidingen van lijnen en vlakken moeten dan ook als signaalkaarten gezien worden die geen juridische basis hebben. (zoals aangegeven in het DBBP op blz. 7)</p> |

| | | | |
|---------------|---|---------|-----|
| | <p>GISTEL-AMBACHT: Het GRS spreekt niet over "natuurverwevingsgebieden". Er wordt enkel melding gemaakt van gebieden waar verweving mogelijk is zonder bijkomende juridische afbakeningen.</p> <p>HOPPELAND: Het deelbekkenbeheerplan bakent geen juridische natuurverbindings- of natuurverwevingsgebieden af. Er worden signaalgebieden aangeduid van belang voor het watersysteem.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Nee |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking. | | |

Functietoekenningen en oeverzones

| | | | |
|-------------------------|---|--|----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_32 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_ALG_1_2 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei | |
| | IJzer_O_ALG_1_19 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei | |
| Reactie (samengevat) | <p>ALGEMEEN:</p> <p>Het niet duidelijk afbakenen van oeverzones in de deelbekkenbeheerplannen is een gemiste kans. We willen ook bij de Vlaamse overheid aandringen op snelle actie omtrent het uitvoeren van de functietoekenningen en het afbakenen van de oeverzones. Hierbij moet er vlg duidelijkheid geschapt worden over de financiële instrumenten zoals aankoopplicht en vergoedingsplicht. Het is niet logisch dat in het ene deelbekken wel functietoekenningen en afbakeningen oeverzones gebeurd zijn bv Grensleie en in de andere niet.</p> <p>Het afbakenen van de oeverzones is prioritair bij het beschermen van de waterafhankelijke ecosystemen. Op deze manier kan de waterloop onder andere gebufferd worden tegen diffuse lozingen van meststoffen en bestrijdingsmiddelen.</p> | | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>ALGEMEEN:</p> <p>Het gebruik van financiële instrumenten wordt geregeld volgens het uitvoeringsbesluit financiële instrumenten, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 24 juli 2009.</p> <p>De waterschappen hebben besloten geen functies toe te kennen aan oppervlaktewaterlichamen en geen oeverzones aan te duiden. Er moet onderzocht worden of een extra functie voor land- en tuinbouw nodig is. En er moet duidelijkheid zijn over de concrete consequenties en juridische draagwijdte van functietoekenningen en de aanduiding van oeverzones.</p> <p>Het bekkenbeheerplan voorziet in verschillende maatregelen (o.a. sensibiliseren) om diffuse lozingen tegen te gaan. Oeverzones werden in dit kader nog niet opgenomen in de eerste generatie deelbekkenbeheerplannen omwille van vele onzekerheden (o.a. standpunten van verschillende sectoren, detailniveau afbakening).</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Ja |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking en geeft de opdracht aan het bekkensecretariaat om het signaal aan de bevoegde instantie over te maken. | | |

Onderhoud

| | | | |
|-------------------------|--|--|----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_33 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_ALG_1_14 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei | |
| | IJzer_O_HA_4_1 | Handzamevallei | |
| Reactie (samengevat) | <p>ALGEMEEN: Het opstellen van ecologisch verantwoorde ruimings- en rijtschema's zijn niet vermeld in alle plannen, maar zijn noodzakelijk voor de gehele provincie. Nu zijn er een aantal waterlopen waarvan de rietkraag jaarlijks weggemaaid wordt. Interessant voor de vogelpopulatie zou zijn om jaarlijks bij iedere waterloop ¼ van het riet te laten staan. Dit brengt dan ook de bergingscapaciteit niet in het gedrang. Hierbij dient rekening gehouden te worden met het feit dat rijtwerken de ecologische waarde en het zelfreinigend vermogen van een waterloop kunnen aantasten.</p> <p>HANDZAMEVALLEI: Optimaliseren van het onderhoud van waterlopen.</p> <p>In het deelbekkenbeheerplan en bij de acties is er nergens sprake van de opmaak van een ruimingsplan en het opstellen van maai- en rijtschema's. Er is enkel sprake van het onderhoud van baangrachten (actie 9 blz. 26). We vinden het nochtans opportuun om aandacht te besteden aan het onderhoud van alle waterlopen, zodat de omliggende landbouwgronden geen schade ondervinden van het niet ruimen en/of rijten. Ook de waterlopen die door natuurgebied lopen dienen aangepakt te worden. Bijgevolg dient een actie bijgevoegd te worden: opmaken ruimingsplannen/opstellen maai- en rijtschema's.</p> | | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>ALGEMEEN: Momenteel wordt gewerkt binnen de grenzen van de vigerende milieuwetgeving en op welbepaalde plaatsen is reeds een specifiek beheer ingesteld voor het ruimen en rijten van waterlopen. In vele ecologisch waardevolle gebieden wordt er bijvoorbeeld handmatig gemaaid. De inrichting, het onderhoud en het beheer van de waterlopen dienen in nauwe samenhang gezien te worden met de functies van de waterlopen (vb. afvoerfunctie, ecologische functie, ...). Naargelang de functietoekenning zal dit consequenties hebben voor het beheer, inrichting en onderhoud van de waterloop. Dit wordt de komende jaren verder uitgewerkt. Het opmaken van ruimingsplannen en het opstellen van maai- en rijtschema's is als actie in het bekkenbeheerplan opgenomen.</p> <p>HANDZAMEVALLEI: De actie "Opstellen van maai- en reitschema's", actie A32 in het bekkenbeheerplan van het IJzerbekken, is van toepassing op alle waterbeheerders en hoeft niet dubbel vermeld te worden. Het zorgvuldig onderhouden van de waterlopen maakt deel uit van de taken van de waterbeheerder en zijn bijgevolg niet als aparte actie vermeld.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Ja |

| | |
|---------------|---|
| Beslissing BB | <p>Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking en geeft de opdracht aan het bekkensecretariaat om het signaal aan de bevoegde instantie over te maken.</p> <p>Het bekkenbestuur wenst hier aan te geven dat buffering voor de kustpolders voornamelijk in de waterlopen gebeurt. Bredere waterlopen bieden een betere waterbuffering in de winter. Daarnaast zijn ze ook betere aders voor de irrigatie in de zomer. De oevers zouden natuurtechnisch kunnen aangelegd worden, in plaats van gebruik te maken van harde oeververstevigingen. De kost die uitgespaard wordt voor het plaatsen van harde oeververstevigingen, kan gebruikt worden om landbouwers te vergoeden voor grondinname voor natuurtechnische oevers. Het bekkenbestuur geeft opdracht aan het bekkensecretariaat om dit signaal over te maken aan de bevoegde instantie.</p> |
|---------------|---|

| | | |
|-------------------------|---|--|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_34 |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) |
| | IJzer_O_ALG_1_15 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei |
| | IJzer_O_ALG_1_23 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei |
| | IJzer_O_ALG_1_16 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei |
| Reactie (samengevat) | <p>ALGEMEEN:</p> <p>Er wordt bij het beheer en onderhoud van de waterlopen in de meeste gemeenten teveel een standaardbeheer gevoerd, gebaseerd op routine. Er moet een meer gedifferentieerd beheer gevoerd worden naargelang de bestemming, een beheer op maat voor de verschillende stukken van de waterloop.</p> <p>In het lastenboek zou een duidelijke beschrijving moeten komen over een ecologisch verantwoorde manier van ruimen, maaien en rijten. Op deze manier is er een eenduidig omschreven draaiboek waaraan de gemeentes en ook de provincie zich moet houden. (Vb. onderhoud van de Bankbeek in Gullegem – gelegen in natuurgebied en waar momenteel geen enkele rekening mee gehouden wordt) Aanduiding van ecologisch interessante locaties kan gebeuren in samenspraak met milieu- en natuurverenigingen die lokale kennis hebben. Ook de waterlopen langs de provinciale recreatieve fietsroutes op voormalige spoorwegbeddingen mogen niet worden vergeten.</p> <p>Bij versteviging van de oevers wordt nog steeds teveel geopteerd voor hardere technieken zoals doorgroei tegels in beton, schanskorven en houten beplanking. Er dient zoveel mogelijk gebruik gemaakt van zachtere natuurvriendelijker technieken, zeker voor de kleinere waterlopen.</p> | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>ALGEMEEN:</p> <p>Momenteel wordt gewerkt binnen de grenzen van de vigerende milieuwetgeving en op welbepaalde plaatsen is reeds een specifiek beheer ingesteld voor het ruimen en rijten van waterlopen. In vele ecologisch waardevolle gebieden wordt er bijvoorbeeld handmatig gemaaid. De inrichting, het onderhoud en het beheer van de waterlopen dienen in nauwe samenhang gezien te worden met de functies van de waterlopen (vb. afvoerfunctie, ecologische functie, ...). Naargelang de functietoekenning zal dit consequenties hebben voor het beheer, inrichting en onderhoud van de waterloop. Dit wordt de komende jaren verder uitgewerkt. Het opmaken van ruimingsplannen en het opstellen van maai- en rijtschema's is als actie in het bekkenbeheerplan opgenomen.</p> | |

| | | | |
|---------------|--|---------|----|
| | <p>Het verder uitwerken van de functietoekenningen zal gepaard gaan met het nodige overleg waarbij de natuursector zeker hun inbreng en kennis kunnen geven.</p> <p>Oeverherstel wordt meer en meer op een natuurtechnische manier uitgevoerd. Hardere oeververstevingstechnieken worden nog toegepast waar die om veiligheidsredenen noodzakelijk zijn.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Ja |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking en geeft de opdracht aan het bekkensecretariaat om het signaal aan de bevoegde instantie over te maken. | | |

Handhavingsbeleid

| | | | |
|-------------------------|---|--|----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_35 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_ALG_1_3 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei | |
| Reactie (samengevat) | <p>ALGEMEEN:</p> <p>Een ander euvel is het vaak totaal ontbreken van een handhavingsbeleid. Al te vaak wordt er gesproeid, bemest en gescheurd tot tegen de beekoever. Het niet respecteren van de wettelijke afstanden voor weilanden en akkerland, het niet respecteren van de reglementaire afstanden mbt. het gebruik van herbiciden en pesticiden en het zo goed als niet respecteren van de in het mestdecreet voorziene afstand tot waar bemest mag worden is jammer genoeg schering en inslag. Functietoekenning en afbakening van oeverzones én het doen naleven van de reeds bestaande decretale en reglementaire regelgeving is dan ook broodnodig.</p> | | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>ALGEMEEN:</p> <p>Handhavingsbeleid is wettelijk geregeld. Het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de wet op de onbevaarbare waterlopen en het mestdecreet voorzien in een handhavingsbeleid. Elk van deze handhavingen heeft een link met water. Het DIWB zelf voorziet niet in een handhavingsbeleid. Er kan een signaal gegeven worden naar Vlaams niveau om na te gaan of er een coördinatie is tussen verschillende handhavingen in het licht van integraal waterbeleid.</p> <p>Zowel regelgeving, codes, sensibilisatie als handhaving moeten regelmatig gevalueerd worden of ze het beoogde milieudoel bereiken.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Ja |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking en geeft de opdracht aan het bekkensecretariaat om het signaal aan de bevoegde instantie over te maken. | | |

Duurzaam watergebruik

| | | | |
|-------------------------|--|--|-----|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_36 | |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) | |
| | IJzer_O_ALG_1_26 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei | |
| | IJzer_O_HA_8_54 | Handzamevallei | |
| Reactie (samengevat) | <p>ALGEMEEN: Duurzaam gebruik van water is heel belangrijk en sensibilisatie zou hier nog meer aan bod moeten komen. We vragen ook meer concrete acties die verder gaan dan sensibilisatie van de burger. Ook de industrie en landbouw hebben een grote verantwoordelijkheid inzake duurzaam watergebruik. Het kan niet dat in sommige streken bijna “à la tête du client” waterspaarbekkens worden aangelegd op kosten van de gemeenschap. Dit terwijl het een verdere verschraving van het aanwezige landschap en een verdere intensifiëring van de landbouw tot gevolg heeft.</p> <p>HANDZAMEVALLEI: Actie 47 – Afdamming/opstuwing van waterlopen voor watercaptatie voor landbouw dient bij dit proces niet vergeten te worden. Het gebruik van het water door de landbouw wordt als principe niet in vraag gesteld doch wel de verenigbaarheid van de gebruikte methodes en de omvang. In het bijzonder afdammingen op waterlopen die werden aangeduid als natuurverbinding of waterlopen met hoge ecologische waarde (of opgenomen in de lijst van prioritair op te lossen vismigratiewegen). We hebben er ook geen zicht wat de precieze impact of de hoeveelheid is van het gebruik van water uit openbare waterlopen voor beregening en hoe groot het eventuele effect is op het ecosysteem. Een begroting van deze volumes (al dan niet via vergunningverlening) zou binnen de planperiode een duidelijk beeld moeten kunnen scheppen voor toekomstige afstemming van landbouw- en natuurbehoudoelstellingen.</p> | | |
| Bespreking (ontwerp) | <p>ALGEMEEN: Duurzaam watergebruik maakt onder andere het voorwerp uit van het strategisch plan watervoorziening dat op Vlaams niveau wordt opgemaakt. Dit plan zou in fase van afronding zijn.</p> <p>Verder zijn er in de stroomgebiedbeheerplannen verschillende maatregelen opgenomen (o.a. sensibilisatie) die het duurzaam gebruik van water tot doel hebben. Veel hiervan moet op Vlaams niveau worden uitgewerkt.</p> <p>De combinatie wachtbekken - spaarbekken voor watervoorziening voor de landbouw werd besproken onder punt IJzer_BC_20.</p> <p>HANDZAMEVALLEI: Overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek mag een aangelande zich van het water bedienen tot bevoeiing van zijn eigendommen. Hij mag hierbij de erfdienstbaarheden van het lager gelegen erf niet bezwaren. Het volledig afdammen door het opwerpen van een dijk waardoor de afloop verhinderd wordt aan de waterloop is dan ook niet toegelaten.</p> | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Nee |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking. | | |

Participatie

| | | |
|-------------------------|---|--|
| Identificatie | Bundelcode | IJzer_BC_37 |
| | Deelcode(s) | Deelbekkenbeheerplan(nen) |
| | IJzer_O_ALG_1_31 | Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Handzamevallei |
| | IJzer_O_ALG_2_1 | Ieper-Ambacht |
| | IJzer_O_ALG_4_1 | Handzamevallei |
| | IJzer_O_ALG_5_1 | Langeleed-Beverdijkvaart |
| | IJzer_O_ALG_9_1 | Blankaart |
| | IJzer_O_ALG_10_1 | Handzamevallei |
| | IJzer_O_ALG_11_1 | Gistel-Ambacht |
| | IJzer_O_ALG_12_1 | Hoppeland |
| Reactie (samengevat) | <p>ALGEMEEN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Als een maatschappelijk draagvlak moet gecreëerd worden om belangrijke ingrepen bij het publiek aanvaardbaar te maken, denken we dat de opvolging van de uitvoering van de acties niet uitsluitend kan overgelaten worden aan een ambtelijke stuurgroep. Op geregelde tijdstippen en op systematische wijze moet blijvend gecommuniceerd worden met alle betrokkenen en moet er voldoende participatie zijn van het middenveld. Hierbij denken we aan het opstellen van maai- en reitschema's, bepalen van de ecologische potenties en dergelijke meer. Naast deelbekkenbeheerplannen bestaan er ook eerder uitgevoerde gewestelijke ecologische studies (bv Aminaal Water), ... We vragen dat bij de uitvoering van acties uit de deelbekkenbeheerplannen ook deze andere plannen bekeken worden. ▪ Betrokkenheid van eigenaars en gebruikers bij de opmaak en uitvoering van de plannen. Eigenaars en gebruikers worden niet persoonlijk verwittigd omtrent dit openbaar onderzoek. Niet alleen voor de realisatie van een beter draagvlak voor de acties maar ook voor de optimalisatie van de acties zelf moeten de eigenaar en gebruikers in de toekomst meer worden betrokken. We moeten ook vaststellen dat in bepaalde actiefiches noch de gebruikers noch de eigenaars zijn opgenomen. Het lijkt ons vanzelfsprekend dat dit uitdrukkelijk in alle relevante acties wordt opgenomen onder de rubriek andere betrokkenen. | |

| | | | |
|-------------------------|--|---------|-----|
| Bespreking (ontwerp) | <p>ALGEMEEN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ De opvolging van de acties van (deel)bekkenbeheerplannen gebeurt jaarlijks in een bekkenvoortgangsrapport. Dit rapport is een openbaar document en ligt ter inzage op het (deel)bekkenssecretariaat. In de bekkenraad zijn alle maatschappelijke belangengroepen vertegenwoordigd die te maken hebben met water. De bekkenraad kan advies geven over het ontwerp bekkenvoortgangsrapport. Bij de uitvoering van de acties op het terrein is er overleg met lokale betrokkenen, eigenaars, gebruikers. Enkele gewestelijke ecologische studies liggen aan de basis van acties in het bekkenbeheerplan. De acties van bekkenbeheerplan en deelbekkenbeheerplannen moeten in samenhang worden aangepakt. ▪ Het door de Europese Kaderrichtlijn opgelegde participatiebeginsel wordt in het Decreet Integraal Waterbeleid overgenomen in art. 6. Dit participatiebeginsel wordt concreet overgenomen in art 46 § 4 dat het waterschap gebiedt de ontwerpdeelbekkenbeheerplannen voor te leggen aan de in art. 31, § 6 beschreven vertegenwoordiging van de maatschappelijke belangen, i.e. de provinciale en gemeentelijke adviesraden voor milieu en natuur op waterschapsniveau. Tijdens de opmaak van het ontwerp deelbekkenbeheerplannen werden conform deze bepalingen de gemeentelijke en provinciale milieu- en landbouwraden om advies gevraagd. Het openbaar onderzoek dat doorging van 15 augustus tot 15 oktober werd, net zoals een speciaal daarvoor georganiseerd infomoment per bekken, breed aangekondigd via de overlegstructuren, via gemeentelijke infobladen en diverse andere media (radio, televisie, krant & website). De bezwaren, die ingediend werden naar aanleiding van het openbaar onderzoek komen van administraties en vakorganisaties, maar ook van individuele indieners hetgeen aantoont dat hen zeker de kans actief de kans geboden werd om het plan in te kijken en opmerkingen te formuleren. In de ontwerp deelbekkenbeheerplannen worden geplande initiatieven beschreven. Alleen al daarom kan gesteld worden dat betrokken actoren al in een vroeg stadium, nl. nog voor verdere concretisering, in het realisatieproces worden ingeschakeld. Daarenboven worden de acties niet tot op niveau van het kadastraal perceel gedefinieerd. Het expliciet vermelden van betrokken eigenaars in een deelbekkenbeheerplan is bijgevolg zelfs onmogelijk. | | |
| Aanpassing | Nee | Signaal | Nee |
| Beslissing BB | Het bekkenbestuur gaat akkoord met de bespreking. | | |

3 SAMENVATTING AANPASSINGEN EN SIGNALLEN

3.A Aanpassingen

| Identificatie | Aanpassing |
|---------------|--|
| IJzer_BC_13 | De kaarten met de aanduiding van de lokale oppervlaktewaterlichamen van 1 ^{ste} en 2 ^{de} orde worden aan de plannen toegevoegd. |
| IJzer_BC_17 | LANGELEED-BEVERDIJKVAART: De teksten over GRS Nieuwpoort die in 2007 in omloop waren, maakten inderdaad deel uit van een ontwerp GRS. Het geciteerde tekstfragment wordt geschrapt. |
| IJzer_BC_18 | BLANKAART: De actie 15 – “Erosie” wordt aangepast met de vermelding dat er ook een verminderde aanvoer is van nutriënten. |
| IJzer_BC_24 | BERGENVAART-RINGSLOT: Actie “ Pompgemaal Houtem ”: Door een aangepast beheer van de polder is de actie inderdaad overbodig en mag geschrapt worden. |

3.B Technische correcties

| Identificatie | Technische correctie |
|---------------|---|
| IJzer_BC_2 | Door het geheel of gedeeltelijk overdragen van de gemeentelijke afvalwaterinfrastructuur (rioleringen, KWZI's, IBA's) naar een intercommunale afvalwaterbeheerder, worden door de betrokken gemeenten geen subsidies meer gegeven voor IBA's. Aangezien de IBA's nu collectief beheerd worden, staat de beheerder in voor de aanleg, exploitatie en opvolging van de goede werking ervan. De actie “subsidies IBA's” en de actie “opvolging IBA's” worden verwijderd. Deze aanpassing wordt doorgetrokken naar alle deelbekkenbeheerplannen van het IJzerbekken. |

3.C Signalen

3.C.1 Voor de CIW / Vlaamse niveau

| Identificatie | Signaal |
|---------------|--|
| IJzer_BC_1 | De bekkenraad geeft een gunstig advies voor het opnemen van de deelbekkenbeheerplannen in het bekkenbeheerplan van het IJzerbekken. Elk lid kan afzonderlijk opmerkingen formuleren via het openbaar onderzoek dat loop van 15 augustus tot en met 15 oktober 2009. |
| IJzer_BC_2 | De waterschappen Veurne-Ambacht, Zuid-IJzer en Handzamevaart geven een positief advies op het bekkenbeheerplan van de IJzer. |
| IJzer_BC_7 | Ondanks de beperkt ambitieuze acties, met als doelstelling een goede toestand voor de waterlopen in 2015, opgenomen in de deelbekkenbeheerplannen, zal er een extra financiële inspanning nodig zijn van de subsidiërende overheid om de opgenomen acties uitgevoerd te zien. |
| IJzer_BC_32 | Een snelle actie omtrent het uitvoeren van de functietoekenningen en het afbakenen van de oeverzones dient door de Vlaamse overheid ondernomen te worden. Er moet onderzocht worden of een extra functie voor land- en tuinbouw nodig is. En er ook moet duidelijkheid komen over de concrete consequenties en juridische draagwijdte van functietoekenningen en de aanduiding van oeverzones. |
| IJzer_BC_35 | Het toepassen van landbouwpraktijken gebeurt in sommige gevallen nog niet steeds volgens de regels. Onderzocht moet worden hoe de bestaande wetgeving en codes verder op een efficiënte en optimale manier toegepast kunnen worden. Hierbij is het ook belangrijk om, in het licht van integraal waterbeleid, verschillende handhavingen op elkaar af te stemmen (mestdecreet, milieuhandhavingsdecreet, wet op onbevaarbare waterlopen). |

3.C.2 Voor het bekkenniveau

| Identificatie | Signaal |
|---------------|---|
| IJzer_BC_19 | Ophogingen in valleigebieden zijn nadelig voor water "vasthouden" en water "bergen". Via vergunningverlening en handhaving moet er worden gewaakt dat er geen verdere ophogingen gebeuren in waterconserveringsgebieden en waterbergingsgebieden. |
| IJzer_BC_27 | Het bekkenbestuur geeft advies bij de opmaak van het bovengemeentelijk optimalisatieprogramma (OP) van VMM, de zoneringsplannen en binnenkort ook over de gebiedsdekkende uitvoeringsplannen (GUP's). Bij deze advisering dient men te waken over de afstemming tussen het gemeentelijk en bovengemeentelijk waterzuiveringsbeleid . Het advies dient rekening te houden met een aantal criteria zoals recent overstroomde gebieden, rendement, effect op de ecologie, functie van de waterloop e.d. Via de adviesmogelijkheid van het bekkenbestuur met betrekking tot bovengemeentelijke optimalisatieprogramma's kan het OP doorwerken naar de planning voor het bovenlokale waterzuiveringsbeleid. |

3.C.3 Voor het waterschapsniveau

| Identificatie | Signaal |
|--------------------------|---|
| IJzer_BC_5 en IJzer_BC_6 | De Vlaamse Regering heeft het engagement aangegaan via het Regeerakkoord en het Pact 2020 om ervoor te zorgen dat “de meeste Vlaamse Waterlopen in 2020 een goede ecologische toestand bereiken, zodat voldaan wordt aan de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water (goede toestand tegen 2015)”. Dit vraagt ook op deelbekkenniveau een concretere aanpak en kiezen voor prioriteiten. Tegen 2015 is een goede toestand voor alle waterlopen technisch en financieel niet mogelijk . Er wordt prioritair aandacht besteed aan de meest waardevolle waterlopen . |
| IJzer_BC_18 | Brongerichte maatregelen zijn van belang om bovenstrooms water vast te houden. Acties die hierop inspelen in de deelbekkenbeheerplannen zijn “erosie”, “hemelwater” en “groendaken”. De toepassing van de watertoets door de vergunningverlenende overheid kan problemen aan de bron helpen voorkomen. Daarnaast is het onderhoud van de waterlopen, dat een taak is van de waterbeheerder, niet als actie opgenomen in de deelbekkenbeheerplannen. Dit is ook een brongerichte maatregel. Onderhoudswerken omvatten o.a. maai- en reitwerken, maar ook maatregelen binnen de bedding van de waterloop, zoals het toepassen van natuurtechnische profielen, plaatsen van debietsbegrenzers,... |
| IJzer_BC_27 | Er moet voldoende aandacht zijn voor correcte aansluitingen op regenwater- of vuilwaterafvoer . Het is aangewezen dat iedere aansluiting wordt verwezenlijkt door iemand van de gemeente of van de rioolbeheerder of via een door hen aangestelde aannemer. Dat de burger zelf aansluitingen doet (kapt) zou moeten worden verboden. |
| IJzer_BC_28 | Bij sensibilisatie naar particulieren toe moet ook aandacht besteed worden aan het gebruik van pesticiden en de problematiek van erosie. |
| IJzer_BC_33 | Buffering voor de kustpolders gebeurt voornamelijk in de waterlopen. Bredere waterlopen bieden een betere waterbuffering in de winter. Daarnaast zijn ze ook betere aders voor de irrigatie in de zomer. De oevers zouden natuurtechnisch kunnen aangelegd worden, in plaats van gebruik te maken van harde oeververstevigingen. De kost die uitgespaard wordt voor het plaatsen van harde oeververstevigingen, kan gebruikt worden om landbouwers te vergoeden voor grondinname voor natuurtechnische oevers. |

3.C.4 Voor de waterbeheerders

| Identificatie | Signaal |
|---------------|--|
| IJzer_BC_4 | De opdeling in 4 krachtlijnen is gebeurd om het plan overzichtelijk in te delen in thema's, gebaseerd op de waterbeleidsnota en het bekkenbeheerplan van het IJzerbekken. Deze 4 krachtlijnen kunnen niet los van elkaar gezien worden. Bij de uitwerking van concrete projecten wordt zo veel als mogelijk de integrale benadering nagestreefd. |
| IJzer_BC_8 | Men moet rekening houden met het Palingbeheerplan bij het uitvoeren van projecten. |
| IJzer_BC_10 | Er is een noodzaak voor het opnemen van een engagement van de verschillende deelgenoten en subsidiërende overheid om de nodige budgetten te voorzien. |
| IJzer_BC_21 | Brongerichte maatregelen en berging in natuurlijke waterbergingsgebieden kunnen soms een duurzaam alternatief bieden voor de aanleg van (vaak sterk kunstmatige en dure) bufferbekkens . Binnen de visie van integraal waterbeleid dient men dergelijke optie eerst grondig te onderzoeken, vooraleer men overgaat tot de aanleg van de bekkens. |

| | |
|----------------------------------|---|
| | Er is een verschil tussen een wachtbekken , aangelegd om wateroverlast te voorkomen, en een spaarbekken , met als extra functie watervoorziening voor de landbouw. Over de spaarbekkens, die meestal in overdiepte zijn gegraven, bestaan nog wat onduidelijkheden. |
| IJzer_BC_25 en IJzer_BC_26 | Overleg bij het instellen van waterpeilen is noodzakelijk. |
| IJzer_BC_29 | Deelbekkenbeheerplan Gistel-Ambacht: langs de oevers van de Vladslovaart en Kamardebeek komen nog enkele relictpopulaties voor van de zeldzame en wettelijk beschermde stengelloze sleutelbloem. Men heeft geen bezwaar tegen deze acties maar verzoekt wel om met de populaties van deze zeldzame plant rekening te willen houden door bij concretisering van de actie tijdig terug te koppelen met het Agentschap Natuur en Bos . |
| IJzer_BC_33 en IJzer_BC_34 | Door zowel de sector natuur als de sector landbouw worden een aantal aanbevelingen gegeven m.b.t. het onderhoud van de waterlopen: <ul style="list-style-type: none"> - er moet aandacht besteed worden aan het opmaken van ruimings- en rijtschema's; - er moet een meer gedifferentieerd beheer gevoerd worden naargelang de bestemming, op maat voor de verschillende stukken van de waterloop; - in het lastenboek voor provincies en gemeenten een duidelijke beschrijving opnemen over hoe op een ecologisch verantwoorde manier te ruimen, te maaien en te reiten; - zoveel mogelijk gebruik maken van zachtere natuurvriendelijker technieken, zeker voor kleinere waterlopen. |

4 BESLUIT

Het overwegingsdocument geeft een overzicht van de reacties binnengekomen bij het openbaar onderzoek.

Het geeft de voorstellen van antwoorden van het bekken- en deelbekkenssecretariaat op de ontvangen adviezen en bezwaren weer en eventuele voorstellen van aanpassing van de deelbekkenbeheerplannen.

De reacties en de geformuleerde standpunten zijn voorgelegd aan het Ambtelijk Overleg op 29 oktober 2009.

In het overwegingsdocument zijn ook een aantal belangrijke signalen of aandachtspunten opgenomen die niet leiden tot tekstaanpassingen maar wel belangrijk zijn voor het Vlaamse niveau of CIW, voor het bekkenniveau of voor het waterschapsniveau. Specifieke signalen kunnen ook belangrijk zijn voor de waterbeheerders.

Op haar vergadering van 9 december 2009 besprak het bekkenbestuur van het IJzerbekken de resultaten van het openbaar onderzoek en de adviesronde en gaf zijn unanieme goedkeuring aan de herziening van het bekkenbeheerplan van het IJzerbekken, op basis van een goedkeuring van:

- de ontwerp deelbekkenbeheerplannen Bergenvaart-Ringslot, Langeleed-Beverdijkvaart, Gistel-Ambacht, Hoppeland, Ieper-Ambacht, Blankaart en Handzamevallei, en het addendum bekkenbeheerplan zoals deze op 15 augustus 2009 in openbaar onderzoek gegaan zijn;
- dit overwegingsdocument (met de tekstaanpassingen van het plan en de signalen);

Het bekkenbestuur beslist om het overwegingsdocument toe te voegen aan het bekkenbeheerplan voor het IJzerbekken.

5 BIJLAGEN

- Bijlage 4A: Overzicht indieners bezwaren
- Bijlage 4B: Overzicht bezwaren met codering

Bijlage 4A: overzicht indieners bezwaren

Bijlage 4B: overzicht bezwaren met codering