

# Herziening bekkenbeheerplan van Bekken van de Brugse Polders

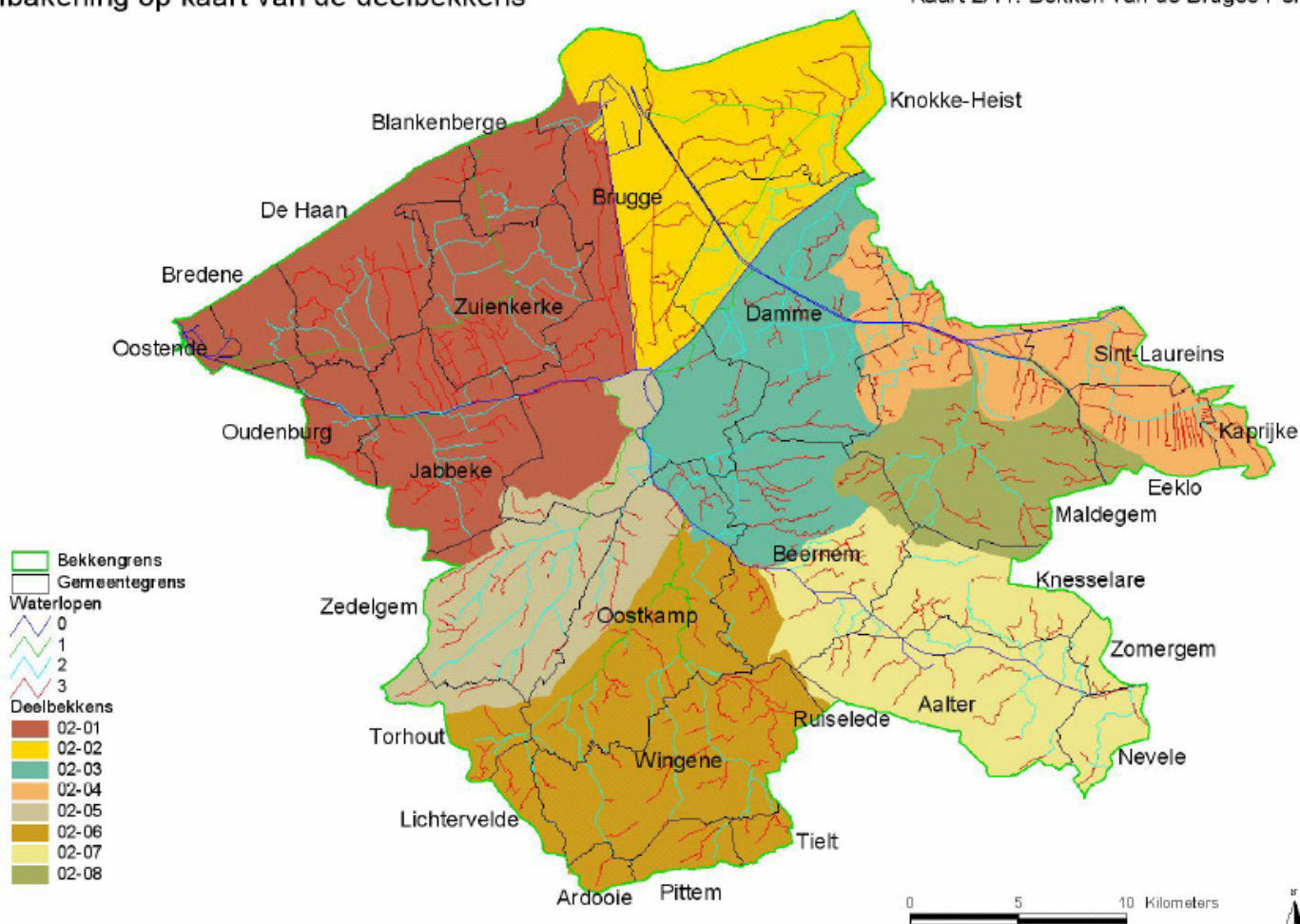
Deelbekkens: Oudlandpolder Blankenberge /  
Zwinstreek / Damse Polder - St.-Trudoledeken /  
Kerkebeek / Rivierbeek

Openbaar onderzoek  
15 augustus 2009 – 15 oktober 2009

## Overwegingsdocument

Afbakening op kaart van de deelbekkens

Kaart 2/11: Bekken van de Brugse Polders



Status : –DEFINITIEF – goedgekeurd door BB  
Versie: 15 december '09

## **INHOUD**

### **WOORD VOORAF**

### **LEESWIJZER**

<b>1 Het openbaar onderzoek algemeen</b>	<b>6</b>
1.1 Procedure	6
1.2 Informatieverstrekking	7
1.3 Algemene omschrijving van de bezwaren/reacties	7
1.3.1 Adviezen van Bekkenraad en Waterschappen	7
1.3.2 Bezwaren in het kader van het OO	7
1.4 Verwerking van de bezwaren/reacties	8
1.4.1 Doorlopen stappen	8
1.4.2 Werkwijze	9
1.4.3 Twee achtergronddocumenten	9
1.4.4 Acties en signalen	10
1.4.5 Aandachtspunten en moeilijkheden bij de behandeling	10
1.4.6 Gehanteerde afkortingen	11
1.4.7 Indeling in onderwerpen/themas	11
<b>2 Bespreking ontvangen adviezen en bezwaren</b>	<b>12</b>
2.1 Planproces – Integraal waterbeheer -	12
2.1.1 Integrale visie en aanpak	12
2.1.2 Visie niet concreet genoeg uitgewerkt	12
2.1.3 Aanvullen visie : krachtlijn 2 WATERBODEMS	14
2.1.4 Aanvullen visie : krachtlijn 2 WATERKWALITEIT	14
2.1.5 Actiefiches te weinig uitgewerkt en kaarten slechts indicatief	15
2.2 Participatie - draagvlak	16
2.2.1 Participatie in het planproces – draagvlak – rol van het waterschap - bindend	16
2.2.2 Geen rekening gehouden met voorgaande bezwaren/opmerkingen	16
2.2.3 Betrekken eigenaars/gebruikers bij planproces	17
2.2.4 DBBP te landbouwgericht, weinig aandacht natuur	18
2.3	18
2.4 Afstemming met andere planprocessen zoals GRS .....	19
2.4.1 Afstemming met andere plannen	19
2.4.2 Link met Kaderrichtlijn Water	20
2.4.3 Afstemming met BBP	21
2.4.4 Afstemming DBBP met waterzuiveringsplannen en codes van goede praktijk	22
2.4.5 Afstemming met (Europees) beschermde natuurgebieden	23
2.4.6 Natuurverbinding	23
2.4.7 Ruimte voor water	25
2.4.8 Aanduiding van lokale oppervlaktewaterlichamen ontbreekt	26
2.5 Economische aspecten	27
2.5.1 Ontbreken economische analyse - onderbouwing	27
2.6 Wateroverlast en watertekort	28
2.6.1 Peilthematiek kustpolders – spanningsveld landbouw, natuur, huisvesting – processen van klimaatwijziging, inklinking, verzilting, zeespiegelrijzing, kustveiligheid,	28
2.6.2 Waterpeil Uitkerkse Polder - grondwater	35
2.6.3 3-trapsstrategie Vasthouden – Bergen - Afvoeren	36
2.6.4 Pomp Blankenbergse Vaart	37

2.6.5	Bouwplannen Klein Appelmoes Assebroek – effect op waterhuishouding	38
2.6.6	Waterbeheersing stelsel van de Kerkebeek/Lijsterbeek	41
2.6.7	Bufferbekkens	42
2.7	Recreatie	44
2.7.1	Recreatie	44
2.8	Waterkwaliteit	46
2.8.1	Overstorten	46
2.8.2	Waterkwaliteit Blankenbergse Vaart	46
2.8.3	Waterkwaliteit Mouwkeek en Groene 62	47
2.8.4	Waterkwaliteit_Sint-Jan Blauwhuisbeek	48
2.8.5	Sliblaagreductie d.m.v. enzymen	48
2.9	Natuur-ecologie	49
2.9.1	Natuurvriendelijke oeververdediging	49
2.9.2	Inkookering sloten op Blankenbergse Vaart_werkzone 5 m	49
2.9.3	Rattenbestrijding en exoten	50
2.9.4	Vismigratie - vispopulaties	50
2.10	Functietoekenningen en oeverzones	52
2.10.1	Functietoekenning en aanduiding oeverzones	52
2.11	Onderhoud	54
2.11.1	Onderhoud waterlopen: diverse aspecten – planning - afstemming	54
2.11.2	Actie 11 & 29 – DBBP Damse Polders - beheersen verlanding Geleed	55
2.12	Erosie en slibproblematiek	57
2.12.1	Erosiebestrijdingsproblematiek – sedimenttransport	57
2.13	Handhaving	58
2.13.1	Handhaving en inbreuken	58
2.14	Duurzaam watergebruik	60
2.14.1	Duurzaam watergebruik - captatie van oppervlaktewater uit spaarbekkens	60
2.15	Technische correcties - woordgebruik	61
2.15.1	Technische correcties - woordgebruik	61
<b>3</b>	<b>Samenvatting van de aanpassingen en signalen</b>	<b>62</b>
3.1	Aanpassingen aan DBBP	62
3.2	Technische correcties	63
3.3	Concrete signalen naar specifieke instellingen/administraties	63
3.4	Melden van elementen in bezwaren = doorgeefluik	64
3.5	Signalen als indicator	65
<b>4</b>	<b>Besluit</b>	<b>68</b>

## WOORD VOORAF

Het overwegingsdocument is opgesteld naar aanleiding van het openbaar onderzoek en de adviesronde over de herziening van het bekkenbeheerplan van het bekken van de Brugse Polders. De herziening van het bekkenbeheerplan bestaat in de integratie van de vijf deelbekkenbeheerplannen (Oudlandpolder Blankenberge, Zwinstreek, Damse Polder – Sint Trudoledeken, Kerkebeek en Rivierbeek) die gecoördineerd worden door de provincie West-Vlaanderen.

Het document bevat het standpunt van het bekkenbestuur van het bekken van de Brugse Polders over de reacties die ingediend werden tijdens het openbaar onderzoek en de adviesronde. Op basis van deze standpunten worden de ontwerp deelbekkenbeheerplannen van het bekken van de Brugse Polders geïntegreerd in het bekkenbeheerplan.

Naast reacties die aanleiding geven tot effectieve aanpassingen aan de deelbekkenbeheerplannen heeft men ook aandacht besteed aan opmerkingen die als signaal kunnen worden geïnterpreteerd. Het overwegingsdocument kan ook worden beschouwd als feedback naar de indieners van de bezwaren en laat hen toe na te gaan hoe hun bezwaren werden behandeld.

Indieners van bezwaarschriften die wensen te weten op welke manier hun bezwaren werden behandeld in het overwegingsdocument kunnen contact opnemen met het bekkensecretariaat van het bekken van de Brugse Polders (tel: 050 45 42 00 / e-mail: [secretariaat\\_brugsepolders@vmm.be](mailto:secretariaat_brugsepolders@vmm.be)).

Nr deelbekken	Naam deelbekken	Naam Waterschap
02-01	Oudlandpolder Blankenberge	<b>Oudlandpolder Blankenberge</b>
02-02	Zwinstreek	<b>Zwinstreek</b>
02-03	Damse Polder - Sint-Trudoledeken	<b>Damse Polder - Sint Trudoledeken</b>
02-05	Kerkebeek	<b>Kerkebeek - Rivierbeek</b>
02-06	Rivierbeek	
02-04	Meetjeslandse Polders	<b>Brugse Polders Oost</b>
02-07	Brugse Vaart	
02-08	Ede	

## LEESWIJZER

### Deel 1 “Het openbaar onderzoek”

Het eerste deel van het overwegingsdocument beschrijft het algemeen kader van het openbaar onderzoek. Er is een algemene omschrijving van de ontvangen bezwaren (= reacties) en de manier waarop deze zijn verwerkt.

### Deel 2 “Bespreking ontvangen adviezen en bezwaren”

De bezwaren/reacties worden ingedeeld volgens een aantal onderwerpen. Bezwaren die op éénzelfde onderwerp van toepassing zijn worden gebundeld en samen behandeld.

1. Een **synthese** geeft de elementen weer die in 1 of meerdere samenhangende bezwaren naar voor zijn gebracht.
2. Een **bespreking** van het bezwaar/de gebundelde bezwaren waarbij al of niet **overwegingen** worden gemaakt inzake de gegrondheid ervan
3. **Advies BS**: een voorstel van advies geformuleerd door het BS in overleg met het secretariaat van het WTSCHP. Het betreft een voorstel van al of niet aanpassing, of eventueel een aspect die voortvloeit uit het bezwaar en als signaal kan overgemaakt worden aan één of andere instantie.
4. Bovenvernoemde bespreking en voorstel van advies werd **ter advies** voorgelegd op het ABO d.d. 24/11/09. Het gaf aanleiding tot een aantal aanpassingen of aanvullingen.
5. **Aanpassingen en signalen**: De bezwaren kunnen aanleiding geven tot het effectief aanpassen van de ontwerp deelbekkenbeheerplannen. Anderzijds laten de ingediende bezwaren ook toe elementen en informatie te identificeren die verdere aandacht waard zijn, doch in se geen aanleiding geven tot aanpassingen. Het betreft signalen die kunnen overgemaakt worden aan o.a. partijen betrokken met uitvoering van acties in het kader van het DBBP, aan verschillende waterbeheerders, aan de hogere overheid, ....

### Deel 3 “Samenvatting van de aanpassingen en signalen”

Bevat een overzicht van de aanpassingen van de ontwerp deelbekkenbeheerplannen en technische correcties. Daarnaast werden tijdens het openbaar onderzoek reacties ingediend welke niet leiden tot aanpassing maar wel een waardevol signaal of aandachtspunt zijn om mee te nemen (voor bijvoorbeeld de CIW, Waterschappen, waterbeheerders, gemeenten, gewestelijke administraties, ...).

### Deel 4 “Besluit”

De beslissing van het bekkenbestuur met betrekking tot het overwegingsdocument.

# 1 HET OPENBAAR ONDERZOEK ALGEMEEN

## 1.1 PROCEDURE

Het bekkenbeheerplan van het bekken van de Brugse Polders (2008-2013) met inbegrip van het deelbekkenbeheerplannen Meetjeslandse Polders, Brugse Vaart en Ede werd op 30 januari 2009 door de Vlaamse Regering goedgekeurd. Dit plan geeft uitvoering aan de Europese Kaderrichtlijn Water (22 december 2000), het Decreet Integraal Waterbeleid (18 juli 2003) en de eerste Waterbeleidsnota van de Vlaamse Regering (8 april 2005).

Het bekkenbeheerplan beschrijft het watersysteem en de waterketen, de sectoren die in het bekken aanwezig zijn en knelpunten en kansen die zich in het bekken voordoen. Het centrale hoofdstuk van het plan is een weloverwogen visie op het waterbeheer in het bekken. Doelstellingen, maatregelen en acties vormen het beleidskader dat deze visie naar de praktijk vertaalt.

Het bekken van de Brugse Polders is verder opgedeeld in acht deelbekkens. Voor ieder deelbekken wordt een deelbekkenbeheerplan opgemaakt. Deze plannen verfijnen het bekkenbeheerplan en worden er als deelplan aan toegevoegd. Zie de kaart op de cover en de lijst bij het woord vooraf.

Het waterbeleid op het niveau van een bekken wordt gecoördineerd door het bekkenbestuur, op het niveau van een deelbekken gebeurt dit door de waterschappen. Dit zijn samenwerkingsverbanden tussen de verschillende waterbeheerders in één of meerdere deelbekkens.

In de West-Vlaamse deelbekkens werden eerst waterschappen opgericht en van daaruit werden met alle partners de deelbekkenbeheerplannen opgesteld. Hierdoor kregen de deelbekkenbeheerplannen Oudlandpolder Blankenberge, Zwinstreek, Damse Polder – Sint Trudoledeken, Kerkebeek en Rivierbeek pas later vorm en konden zij niet samen met het bekkenbeheerplan van het bekken van de Brugse Polders het openbaar onderzoek (november 2006 – mei 2007) doorlopen.

Dit heeft tot gevolg dat vijf van de 8 deelbekkenbeheerplannen van het Bekken van de Brugse Polders nu via een herzieningsprocedure in het reeds door de Vlaamse Regering goedgekeurde bekkenbeheerplan van het Bekken van de Brugse Polders worden geïntegreerd.

Het bekkenbestuur van het Bekken van de Brugse Polders heeft hiervoor de afstemming van de ontwerp deelbekkenbeheerplannen Oudlandpolder Blankenberge, Zwinstreek, Damse Polder – Sint Trudoledeken, Kerkebeek en Rivierbeek het bekkenbeheerplan onderzocht (dd. 8 december 2008) Volgens de beslissing van het bekkenbestuur zijn geen verdere wijzigingen aan de deelbekkenbeheerplannen noodzakelijk om de afstemming van de deelbekkenbeheerplannen met het bekkenbeheerplan te verzekeren (dd. 8 december 2008).

Het bekkenbestuur heeft aan het bekkensecretariaat de opdracht gegeven om in samenwerking met het waterschapssecretariaat de herzieningsprocedure van het bekkenbeheerplan op te starten, met inbegrip van de organisatie van het openbaar onderzoek, van zodra het bekkenbeheerplan werd vastgesteld door de Vlaamse Regering.

Het openbaar onderzoek liep van 15 augustus 2009 tot en met 15 oktober 2009. Alle documenten lagen ter inzage in de 20 gemeenten van het Bekken van de Brugse Polders waarop de plannen betrekking hebben. Naar 8 overige Oost-Vlaamse gemeenten in het Bekken van de Brugse Polders werd een mailing gedaan met enkel een aankondiging van dit openbaar onderzoek. Iedereen kon de ontwerp deelbekkenbeheerplannen van het bekken van de Brugse Polders en het addendum bij het bekkenbeheerplan inkijken in het gemeentehuis en schriftelijke opmerkingen formuleren. Het ontwerpplan werd ook voor advies voorgelegd aan de bekkenraad en de West-Vlaamse waterschappen binnen het bekken.

Na 15 oktober bezorgden de gemeenten alle schriftelijke opmerkingen aan het bekkensecretariaat van het bekken van de Brugse Polders. Het bekkensecretariaat en het secretariaat van de waterschappen bundelden de opmerkingen en adviezen in een overwegingsdocument. Dit overwegingsdocument geeft tevens de standpunten weer van het bekkenbestuur van het bekken van de Brugse Polders over de ingediende reacties.

Cfr. art. 47§7 DIWB, bezorgt het bekkenbestuur het overwegingsdocument, de deelbekkenbeheerplannen, samen met het advies van de bekkenraad aan de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW). De CIW onderzoekt de afstemming met de andere bekkenbeheerplannen

en met de Waterbeleidsnota, alvorens het herziene bekkenbeheerplan van het bekken van de Brugse Polders over te maken aan de Vlaamse Regering voor vaststelling.

Het definitieve herziene bekkenbeheerplan van het bekken van de Brugse Polders zal ter inzage liggen in de betrokken gemeenten en de provincie, bij het bekkensecretariaat en bij de waterschappen die deel uitmaken van het bekken. De plannen zullen ook te raadplegen zijn via [www.volvanwater.be](http://www.volvanwater.be) en [www.west-vlaanderen.be](http://www.west-vlaanderen.be)

## 1.2 INFORMATIEVERSTREKKING

Het openbaar onderzoek over de herziening van het bekkenbeheerplan van het bekken van de Brugse Polders werd conform de wettelijke bepalingen bekend gemaakt aan het publiek.

Aan de gemeenten werd gevraagd om het openbaar onderzoek bekend te maken in het gemeentelijke infoblad en/of via de gemeentelijke website.

Om aan het openbaar onderzoek de nodige ondersteuning te geven, waren alle documenten (de ontwerpdeelbekkenbeheerplannen, inspraakformulier) ook raadpleegbaar via de website van de provincie West-Vlaanderen en de website van de CIW.

Het bekkensecretariaat van het bekken van de Brugse Polders organiseerde op 9 september 2009 in het Provinciehuis Boeverbos een informatie- en inspraakvergadering. De betrokken ambtenaren gaven er uitleg over de ontwerpdeelbekkenbeheerplannen. Het publiek kreeg er informatie over de acties en projecten die in de ontwerpdeelbekkenbeheerplannen van het bekken van de Brugse Polders op stapel staan en over de te volgen procedure voor het indienen van bezwaren.

## 1.3 ALGEMENE OMSCHRIJVING VAN DE BEZWAREN/REACTIES

### 1.3.1 Adviezen van Bekkenraad en Waterschappen

Conform het decreet Integraal waterbeleid is advies gevraagd aan de bekkenraad en de waterschappen van het bekken van de Brugse Polders. De bekkenraad bestaat uit vertegenwoordigers uit de volgende sectoren: de sector landbouw, natuur, bos, milieu, landschap, industrie, handel, ontginningen, energie, visserij, toerisme, recreatie, wonen en vervoersector. Het waterschap bestaat uit vertegenwoordigers van het Vlaamse gewest, de gemeenten of provincies op wiens grondgebied het deelbekken geheel of gedeeltelijk is gelegen, de polders en wateringen in wiens ambtsgebied het deelbekken voor het grootste deel gelegen is.

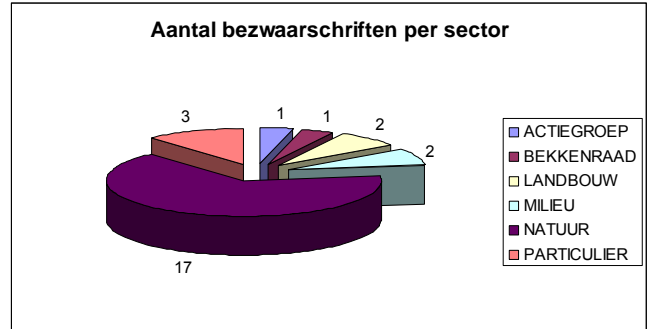
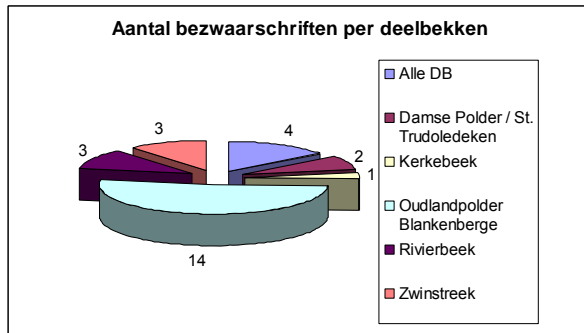
In functie van het opstellen van het advies kwam de bekkenraad van het bekken van de Brugse Polders samen op 23 september 2009. Het bekkensecretariaat ontving enkel een advies van het waterschap Oudlandpolder Blankenberge. Het advies van de bekkenraad geldt voor alle deelbekkenbeheerplannen.

### 1.3.2 Bezwaren in het kader van het OO

Begin augustus maakte het bekkensecretariaat de ontwerpdeelbekkenbeheerplannen van het bekken van de Brugse Polders over aan de betrokken gemeenten met de vraag de documenten op de gemeente ter inzage te leggen en het openbaar onderzoek te organiseren.

In totaal werden 24 niet-identieke bezwaarschriften bij gemeentebesturen ingediend. Sommigen dienden hun bezwaarschrift meerdere keren in (bij verschillende gemeenten). De bezwaarschriften zijn afkomstig van burgers (particulieren), administraties, belangengroepen en 1 actiegroep. Deze groep van indieners kunnen ingedeeld worden in één van volgende sectoren: landbouw, milieu, natuur, actiegroep, particulier. Sommige particulieren dienden een bezwaarschrift in van uit een bepaalde sectorale binding.

Vier bezwaarschriften hadden betrekking op alle deelbekkenbeheerplannen. De overige werden ingediend met betrekking tot één specifiek DBBP. Desalniettemin bevatten ze in vele gevallen ook opmerkingen die op de overige DBBP van toepassing zijn.



Lijst bezwaarschriften Openbaar Onderzoek DBBP - Bekken van de Brugse Polders					
Code	Organisatie	Deelbekkenbeheerplan	sector	# pg	# bezwaren
BPOL_O_01	particulier	Oudlandpolder Blankenberge	NATUUR	1	2
BPOL_O_02	particulier	Oudlandpolder Blankenberge	NATUUR	1	7
BPOL_O_03	particulier	Oudlandpolder Blankenberge	NATUUR	3	2
BPOL_O_04	particulier	Oudlandpolder Blankenberge	NATUUR	2	7
BPOL_O_05	particulier	Oudlandpolder Blankenberge	NATUUR	2	6
BPOL_O_06	particulier	Oudlandpolder Blankenberge	NATUUR	1	3
BPOL_O_07	Natuurpunt	Oudlandpolder Blankenberge	NATUUR	2	8
BPOL_O_08	particulier	Oudlandpolder Blankenberge	NATUUR	1	5
BPOL_O_09	particulier	Oudlandpolder Blankenberge	NATUUR	1	3
BPOL_O_10	Natuurpunt	Oudlandpolder Blankenberge	NATUUR	2	7
BPOL_O_11	particulier	Oudlandpolder Blankenberge	NATUUR	1	7
BPOL_O_12	particulier	Oudlandpolder Blankenberge	NATUUR	1	5
BPOL_O_13	particulier	Oudlandpolder Blankenberge	NATUUR	2	7
BPOL_O_14	Boerenbond arrondissement Brugge	Zwinstreek	LANDBOUW	4	15
BPOL_O_15	Boerenbond arrondissement Tielt	Rivierbeek	LANDBOUW	3	7
BPOL_O_17	VMM	Alle DB	MILIEU	1	1
BPOL_O_18	particulier	Kerkebeek	PARTICULIER	1	1
BPOL_O_20	particulier	Rivierbeek	PARTICULIER	1	1
BPOL_O_21	particulier	Rivierbeek	PARTICULIER	1	1
BPOL_O_22	Natuurpunt Damme	Zwinstreek	NATUUR	4	11
BPOL_O_23	Natuurpunt Damme	Damse Polder / St. Trudoledeken	NATUUR	4	12
BPOL_O_24	Agentschap voor Natuur en Bos	Alle DB	NATUUR	12	11
BPOL_O_26	West-Vlaamse Milieufederatie	Alle DB	MILIEU	13	18
BPOL_O_27	Bewonersgroep "Klein Appelmoes"	Damse Polder – Sint-Trudoledeken	ACTIEGROEP	2	1
BPOL_O_28	Natuurpunt vzw afdeling Knokke	Zwinstreek	NATUUR	4	6
BPOL_O_29	Advies van de bekkenraad d.d. 23/09/2009	Alle DB	BEKKENRAAD	2	9
BPOL_O_30	Waterschap Oudlandpolder Blankenberge	Oudlandpolder Blankenberge	WATERSCHAP	1	1
<b>27 bezwaarschriften - 164 bezwaren</b>				<b>73</b>	<b>164</b>

## 1.4 VERWERKING VAN DE BEZWAREN/REACTIES

### 1.4.1 Doorlopen stappen

De behandeling van de bezwaren is door het bekkensecretariaat van de Brugse Polders voorbereid, rekening houdend met de algemene principes inzake Integraal Waterbeleid en de uitgewerkte visie, maatregelen en acties in het goedgekeurd Bekkebeheerplan.

Overleg vond plaats tussen de bekkenscretariaten van Brugse Polders, IJzer, Leie en Bovenschelde en de secretariaten van de waterschappen van de deelbekkens in West-Vlaanderen die het onderwerp uitmaken van het openbaar onderzoek. Dit overleg had tot doel om adviezen die betrekking hebben tot algemene aspecten op elkaar af te stemmen.

In vergadering d.d. 24/11/2009 werd een ontwerp van overwegingsdocument voorgelegd op het ambtelijk bekkenoverleg van de Brugse Polders (ABO BBPOL). Na het ABO werden de leden van dit overlegorgaan nog eens per mail uitgenodigd om, indien gewenst, nog bijkomend advies te formuleren op het oorspronkelijk ontwerp. Het advies van het ABO is mee opgenomen in het overwegingsdocument.

Het kwam het bekkenbestuur finaal toe te oordelen of, en in welke mate, het voorstel van antwoord en het voorstel van aanpassingen van de deelbekkenbeheerplannen werden gevolgd.

### 1.4.2 Werkwijze

De werkwijze wordt toegelicht in onderstaande voorbeeldfiche waar in elk vak beschreven staat welke stappen zijn ondernomen.

Onderwerp	Bezwaren die een bepaald aspect betreffen worden behandeld per onderwerp of thema. Er wordt gekozen om een éénduidige naam toe te kennen aan het bezwaar.
Identificatie	<p>Hier worden een aantal codes weergegeven die toelaten terug te vinden waar een bepaald bezwaar door een bepaalde bezwaarindiener werd behandeld. Ook wordt aangegeven op welke deelbekkens de bezwaren betrekking hebben</p> <p><u>Codering bezwaarschriften</u>: Elk bezwaarschrift werd een unieke (niet significatieve code toegekend). De aanspreektitels alsook andere elementen die in sé niets te maken met het bezwaar werden uit de tekst verwijderd. Om redenen van privacy werd ook de identiteit van de bezwaarindiener verwijderd.</p> <p><u>Uitsplitsen bezwaarschriften in afzonderlijke reacties/bezwaren</u>: Een bezwaarschrift omvat in vele gevallen meerdere opmerkingen of reacties, ook wel bezwaren genoemd.</p> <p><u>Coderen afzonderlijke reacties/bezwaren</u>: Elk individueel bezwaar is een unieke (niet significatieve) code toegekend.</p> <p><u>Bundelen en groeperen</u>: Men heeft bezwaren, afkomstig van diverse indieners, die betrekking hebben op hetzelfde aspect gebundeld.</p> <p><u>Coderen gebundelde bezwaren</u>: Een groep van bezwaren die gemeenschappelijk besproken en behandeld wordt is een unieke bundelcode toegekend.</p>
Bezwaren synthese & detail	Een samenvatting over de kern van de zaak waar het bezwaar of de bezwaren over handelen. Onder de synthese worden, indien opportuun bevonden, de relevante details uit de individuele bezwaren aangehaald. Dit moet toelaten dat de bezwaarindiener in het overwegingsdocument zijn reacties terugvindt.
Bespreking & overweging	Het BS brengt een bespreking van de gegroepeerde bezwaren en haalt desgevallend een aantal overwegingen aan. Deze bespreking kan vrij summier zijn, doch kan ook elementen aanhalen die reeds vervat zitten in het BBP, in de wetgeving, in bestaande studies, ...
Advies BS	Het BS doet een <u>voorstel van advies</u> . Dit advies kan inhouden dat een <u>aanpassing</u> aan één of ander of meerdere DBBP voorgesteld worden. Uit de bezwaren kan men ook <u>signalen</u> putten, die op zich geen aanleiding geven tot aanpassingen, doch de moeite waard kunnen zijn om door te spelen aan één of andere partij. Een voorstel tot aanpassing of een voorstel tot signaal wordt ingeschreven in één van de 2 onderste rijen van het formulier. Indien de bezwaren geen aanleiding geven tot aanpassingen of signalen zijn deze twee rijen blanco.
Advies ABO	Het ontwerp van overwegingsdocument, welke de bezwaren bundelt en behandelt zoals hierboven weergegeven werd voor advies voorgelegd aan het ABO. De opmerkingen geformuleerd door één of meerdere leden van de ABO worden in dit vak van het formulier mee opgenomen.
Besluit BB	Bevat de besprekingen en de beslissingen zoals aangehaald op de vergadering van het BB d.d. 7/12/09 waar de bezwaren in het kader van het OO op geagendeerd waren.
Aanpassing	Geeft een beschrijving van wat, hoe en waar (in welke DBBP) aangepast moet worden, zoals beslist in vergadering van het BB d.d. 7/12/09.
Signaal	Geeft aan welk signaal aan wie moet worden gegeven. Dit zoals beslist in vergadering van het BB d.d. 7/12/09

### 1.4.3 Twee achtergronddocumenten

Alle originele bezwaarschriften, als hierboven beschreven zijn gebundeld in een achtergronddocument. Dit achtergronddocument kan op vraag aan het bekkensecretariaat bekomen worden.

Een ander achtergronddocument bevat alle bezwaren gesorteerd en gegroepeerd, alsook de formulieren die deze bezwaren behandelen en leiden tot conclusies inzake het al of niet formuleren van aanpassingen en signalen.

#### 1.4.4 Acties en signalen

De ingediende bezwaren laten toe:

- **Aanpassingen** aan te brengen aan de ontwerpen van de DBBP. Deze bezwaren leiden **effectief** tot de finalisatie van de deelbekkenbeheerplannen die vervolgens door de Vlaamse Regering moeten worden vastgelegd. **Aanpassingen** betreffen o.a.
  - technische correcties;
  - specifieke aanvullingen inzake acties, waterlopen, gebieden;
  - herformuleringen van visie;
  - schrappen van onduidelijkheden of elementen die aanleiding (kunnen) geven tot;
- **Signalen formuleren:** De ingediende bezwaren geven aan wat leeft onder de bevolking, betrokken sectoren, belangengroepen, administraties, ... Als dusdanig kan het BB beslissen om de opgevangen signalen over te maken aan de betrokken en/of bevoegde instanties. Signalen kunnen op hun beurt vrij concreet zijn of eerder als indicator worden beschouwd.
  - **Concrete signalen** die bvb. aangeven dat een bepaald overleg zou moeten worden opgestart, dat een bepaald gebied of een bepaalde thematiek grondiger zou moeten worden onderzocht.
  - **Melden van bepaalde problemen:** doorgeefluik
  - **Signalen als indicator** leggen de vinger aan de pols en geven aan hoe het integraal waterbeleid, de participatie, het planproces, ... door diverse partijen gepercipieerd worden.

De bezwaren die aanleiding geven tot aanpassingen of signalen zijn onder hoofdstuk 3 nog eens samengevat.

#### 1.4.5 Aandachtspunten en moeilijkheden bij de behandeling

Een aantal ingediende bezwaren zijn vrij concreet en stellen dat sommige zinnen uit het ontwerp DBBP op één of andere wijze aangepast wordt (schrappen, aanvullen, ...). Dit leek niet altijd evident, zoals bleek tijdens het overleg op het ABO waar enige tijd van gedachten werd gewisseld over een juiste woordkeuze. Daartoe heeft het BS, na het ABO, besloten niet in te gaan op een aantal voorgestelde tekstaanpassingen. Dit om het hele proces van de opmaak van de DBBP niet op de helling te zetten. Een meer uitvoerige motivatie van deze keuze vindt u in onderstaand tekstkader.

##### **BBP en DBBP bevatten visie over diverse aspecten m.b.t. water**

##### **Geen aanpassing, het onderwerp komt aan bod op een andere plaats in het plan.**

Het BS heeft de optie genomen om niet in te gaan op bezwaren die aansturen op het aanvullen, schrappen of herformuleren van passages wanneer geoordeeld werd dat deze door de bezwaarindiener geformuleerd werd van uit de perceptie dat deze passage éézijdig of ongenueanceerd is geformuleerd. Elke passage moet gelezen worden binnen de context van het hoofdstuk (visie, krachtlijn, ....) waar onder het valt. Gelet op het voortraject bij de opmaak van de BBP en DBBP waarbij grondig overleg is gepleegd met diverse partijen inzake diverse aspecten en de afstemming ervan, wordt immers aangenomen dat vele aspecten op één of andere manier grondig zijn uitgewerkt in de documenten. Het aanpassen van een zinsnede houdt het risico in dat grondige besprekingen vooraf, over gevoelige punten, terug op de helling worden gezet.

Een bepaalde passage in het document moet dan ook in de context gelezen worden van de indeling waaronder het valt en rekening houden dat op andere plaatsen in de documenten andere aspecten meer expliciet en aandachtiger worden besproken.

Het BS heeft geval per geval beoordeeld of het geformuleerde bezwaar al of niet ingegeven was van uit een sterke focus op één bepaalde zinsnede of paragraaf. Bij een affirmatief oordeel is dan ook geen voorstel tot aanpassing opgenomen.

#### 1.4.6 Gehanteerde afkortingen

DB	deelbekken
DBBP	deelbekkenbeheerplan
OB	deelbekken Oudlandpolder Blankenberge
RB	deelbekken Rivierbeek
KB	deelbekken Kerkebeek
ZS	deelbekken Zwinstreek
DP – ST	deelbekken Damse Polder – Sint-Trudoledeken
WTSCHP	waterschap
BBP	bekkenbeheerplan
BPOL	Brugse Polders
BBPOL	Bekken Brugse Polders
ABO	ambtelijk bekkenoverleg
BR	bekkenraad
BB	bekkenbestuur
OP	optimalisatieprogramma van de VMM
VMM	Vlaamse Milieu Maatschappij
GUP	Gebiedsdekkende uitvoeringsplannen

#### 1.4.7 Indeling in onderwerpen/themas

Alle bezwaren zijn gegroepeerd per thema. In totaal zijn er 14 onderwerpen gekozen die hierna zijn weergegeven. Per onderwerp komt er in een aantal gevallen nog een onderverdeling. Alle bezwaren zijn uiteindelijk in 42 kaders besproken.

- Planproces – Integraal waterbeheer (5)
- Participatie – draagvlak (4)
- Afstemming met andere planprocessen zoals GRS ... (8)
- Economische aspecten (1)
- Wateroverlast en watertekort (7)
- Recreatie (1)
- Waterkwaliteit (5)
- Natuur-ecologie (4)
- Functietoekenningen en oeverzones (1)
- Onderhoud (2)
- Erosie en slibproblematiek (1)
- Handhaving (1)
- Duurzaam watergebruik (1)
- Technische correcties – woordgebruik (1)

## 2 BESPREKING ONTVANGEN ADVIEZEN EN BEZWAREN

### 2.1 PLANPROCES – INTEGRAAL WATERBEHEER -

#### 2.1.1 Integrale visie en aanpak

Onderwerp	Integrale visie en aanpak
Identificatie	Bundelcode: BC – IVA
	Alle DBBP BPOL_O_23_05 / BPOL_O_24_01 / BPOL_O_26_04 / BPOL_O_29_07
Bezwaren synthese & detail	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sterke versnippering van plannen en structuren rond waterbeheer.</li> <li>▪ Het is voor een sector een hele opdracht om dit op te volgen.</li> <li>▪ Acties zijn eerder een verzameling van plannen vanuit verschillende gemeentebesturen en waterbeheerders. De plannen zijn onderling (tussen de gemeenten) amper afgestemd op elkaar en in sommige gevallen zelfs tegenstrijdig aan elkaar.</li> <li>▪ Vraag tot vereenvoudiging van de hele organisatie en planvorming rond IWB.</li> <li>▪ De rode draad van de integrale aanpak is vaak niet terug te vinden in de vele versnipperde acties.</li> <li>▪ Vraag tot blijvende aandacht voor een <b>integrale visie en aanpak</b> van het watersysteem als eenheid.</li> <li>▪ Vraag tot betere aansturing voor een geïntegreerd waterbeleid. Het verbeteren van de waterkwaliteit en creëren van extra waterberging moet samen gaan met een optimaal ecologische herstel van het waterecosysteem (en omgekeerd).</li> <li>▪ Focus van het waterbeleid mag niet enkel op de waterloop liggen, maar ook op de vallei en hoger gelegen gronden (erosiebestrijding, eutrofiëring, inspoeling pesticiden,...), inclusief de aanwezige fauna en flora.</li> </ul>
Bespreking & overweging	
Advies BS	Bezwaren opnemen als indicator
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	Bezwaren opnemen als indicator

#### 2.1.2 Visie niet concreet genoeg uitgewerkt

Onderwerp	Visie niet concreet genoeg uitgewerkt
Identificatie	Bundelcode : BC - VNC DBBP ZS BPOL_O_14_08a / BPOL_O_14_09b / BPOL_O_22_09c / BPOL_O_26_17 / BPOL_O_28_06
	DBBP DP – ST BPOL_O_26_17 DBBP OB BPOL_O_24_03_b / BPOL_O_24_03_c / BPOL_O_24_03_d / BPOL_O_24_03_e / BPOL_O_26_11
Bezwaren synthese & detail	<b>SAMENVATTING</b> Meerdere bezwaren halen aan de hand van concrete cases aan dat de visie, geformuleerd in krachtlijnen op een aantal punten onvolledig is en anderzijds onvoldoende concreet is uitgewerkt. Bij dit laatste wordt gesteld dat een aantal gebiedsspecifieke aspecten niet zijn meegenomen.

	<p><u>ZWINSTREEK</u> Aandacht en ruimte voor stedelijk en randstedelijke groenelementen 30 pag. 13 “Ook in een stedelijke omgeving is aandacht voor open ruimte en het verbinden van de verschillende groenelementen noodzakelijk. Bedoeling is om de onderlinge relatie tussen de bestaande groen – en parkinfrastructuur te beklemtonen en te versterken. <u>Door het creëren van een bindingsband met het Willemspark, Park 5B, put de Cloedt, de integratie van de putten Dujardin in de latere 2e golf en het achterliggende polderlandschap ontstaat er een groene secundaire corridor en wordt er een koppelingselement gevormd tussen het binnenstedelijk groen en het randstedelijk groen die de relatie met het achterliggende polderlandschap en de duin - polderovergang benadrukt.</u>” Er is op zich geen enkel bezwaar tegen het verbinden van de verschillende groen- en parkinfrastructuren. <u>De praktische uitvoering lijkt echter uitgesloten</u> daar de parken geïsoleerd zijn als gevolg van de woningbouw. <u>Een duidelijkere omschrijving is vereist om hier duidelijkheid te brengen in de beoogde doelstellingen.</u> Er is geen bezwaar met het citeren van tekst uit andere bronnen, maar dit beleidsplan dient wel de nodige duidelijkheid te geven, hoe men de zaken wenst te realiseren en welke eventuele nuances dit inhoudt bij de uitvoering. 6/48 Het lijkt ons aangewezen om ook melding te maken van planningsprocessen rond de golf, het ziekenhuis en de AX.</p> <p><u>Onderliggende boodschap van het bezwaar:</u> Los van de concrete case worden in dit bezwaar volgende punten aangehaald inzake het planproces:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ De doelstellingen en de omschrijving zijn niet duidelijk genoeg</li> <li>■ Men verwacht dat wordt aangegeven hoe een doelstelling/visie concreet wordt gerealiseerd.</li> </ul> <p><u>Verduidelijking Visie vs Acties:</u> In de DBBP moet men onderscheid maken tussen de VISIE, weergegeven in 4 krachtlijnen en concrete ACTIES. Bij de VISIE werd geopteerd om reeds (indicatief) aan te geven op welke gebieden, waterlopen, plaatsen, valleien deze zou kunnen worden toegepast. De visie geeft als het ware een wensbeeld aan. Hoe men dit wensbeeld concreet zal realiseren is onderwerp van de ACTIES.</p>
Bespreking & overweging	
Advies BS	Aanpassingen DB Zwinstreek en signaal.
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	DBBP Zwinstreek pg 6 : ook melding maken van planningsprocessen rond de golf, het ziekenhuis en de AX.
Signaal	<p>Aan WTSCHP DBBP ZS: <u>ZWINSTREEK</u> Aandacht en ruimte voor stedelijk en randstedelijke groenelementen 30 pag. 13 Er is op zich geen enkel bezwaar tegen het verbinden van de verschillende groen- en parkinfrastructuren. De praktische uitvoering lijkt echter uitgesloten daar de parken geïsoleerd zijn als gevolg van de woningbouw. <u>Een duidelijkere omschrijving is vereist om hier duidelijkheid te brengen in de beoogde doelstellingen.</u></p>

### 2.1.3 Aanvullen visie : krachtlijn 2 WATERBODEMS

Onderwerp	Aanvullen visie : krachtlijn 2 WATERBODEMS
Identificatie	DBBP ZS BPOL_O_29_03
Bezwaren synthese detail	<p>KRACHTLIJN 2</p> <p>Er wordt voorgesteld krachtlijn 2 aan te vullen met een visie rond waterbodems.</p>
	<p>Detail inzake KRACHTLIJN 2</p> <p>De complexiteit inzake de ruiming van waterbodems is ons bekend. Men heeft het gevoel dat er door deze ondoorzichtigheid een soort angsthouding ontstaat met een <u>doorschuiven in de tijd tot gevolg</u>.</p> <p>Er wordt op gewezen dat er systemen van slibreductie bestaan die een toename van het probleem kunnen voorkomen. Jammer genoeg vinden wij dit niet of beperkt terug in de acties. Anderzijds is het zowel naar kwaliteit als naar het zelf waterbergend vermogen van de waterlopen belangrijk dat deze problematiek niet uitgesteld wordt.</p> <p><u>ZWINSTREEK 10/48</u> In krachtlijn 2 wordt niets opgenomen rond de waterbodems. Noch visie noch een maatregelen / prioriteitenbeleid wordt naar voor geschoven. Desondanks wordt hier rond ons inziens actie 14 naar voor geschoven. <u>We stellen voor krachtlijn 2 aan te vullen met een visie rond waterbodems.</u>(zie boven)</p>
Bespreking & overweging	<p>Wellicht wordt verwezen naar slibreductie d.m.v. enzymen. Deze methode blijkt efficiënt te werken waar het slib uit een groot deel organisch materiaal bestaat. In vorige ABO's kwamen resultaten van projecten met slibreductie reeds enige keren ter sprake. Er bestaat nogal wat spraakverwarring rond het begrip slib. In de wereld van de waterzuivering verstaat men onder slib het organisch materiaal dat voorkomt in de RWZI's en het rioleringsstelsel.</p> <p>Bij waterlopen wordt regelmatig ook de term slib gebruikt waar het dikwijls gaat om zand en klei-deeltjes, afkomstig van erosie uit o.a. landbouwgebieden, dat sedimenteert (neerslaat) in de waterloop. In de wereld van de waterbeheerders wordt gesproken van "bagger-" en "ruimingsspecie".</p> <p>De problematiek van "bagger-" en "ruimingsspecie" staat al jaren op de agenda en houdt tevens de problematiek van de vervuilde waterbodems is. Deze wordt aangehaald in het BBP. Diverse initiatieven zijn lopende om deze problematiek, waar heel wat financiële middelen aan gekoppeld zijn, aan te pakken en te verdelen onder de waterbeheerders en onder de vervuilers volgens het "de vervuiler betaald principe". Zo moet ook gewezen worden op het SUP – sectoraal uitvoeringsplan bagger- en ruimingsspecie.</p>
Advies BS	aanpassing
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	DBBP ZS en evt. alle DBBP krachtlijn 2 aan te vullen met een visie rond waterbodems
Signaal	nee

### 2.1.4 Aanvullen visie : krachtlijn 2 WATERKWALITEIT

Onderwerp	Aanvullen visie : krachtlijn 2 WATERKWALITEIT
Identificatie	DBBP ZS BPOL_O_28_05a
Bezwaren synthese detail	<p>KRACHTLIJN 2</p> <p>Er wordt vastgesteld dat de visie inzake de prioritaire aandachtgebieden voor waterkwaliteit geënt is op de overname van waterlopen die binnen de provinciale structuurplannen geselecteerd zijn als natuurverbinding of natte ecologische infrastructuur van bovenlokaal belang. Positief is dat de problematiek aan bod komt Het is echter niet duidelijk of er nog andere waterlopen van belang zijn. Een totaalvisie met daarin de inventarisatie ontbreekt.</p>

Bespreking & overweging	De GUP's geven uitvoering aan de zoneringsplannen. Door de VMM wordt een methodologie uitgewerkt inzake de prioritering van de in de zoneringsplannen opgenomen rode en groene clusters.
Advies BS	
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	VMM – gemeenten – WTSCHE : Verder werk maken van verfijning van visie en inventarisatie inzake prioritair te saneren waterlopen. Dit aansluitend op de GUP.

### 2.1.5 Actiefiches te weinig uitgewerkt en kaarten slechts indicatief

Onderwerp	<b>Visie niet concreet genoeg uitgewerkt</b>
Identificatie	Bundelcode: BC – AK DBBP ZS BPOL_O_22_09b / BPOL_O_29_06 DBBP OB BPOL_O_26_04
Bezwaren synthese & detail	<u>ALGEMEEN</u> De actiefiches zijn te weinig uitgewerkt en de kaarten zijn slechts indicatief waardoor de acties moeilijk te beoordelen zijn. Er wordt ook te weinig rekening gehouden met de actuele toestand (bijvoorbeeld nieuwe bedrijventerreinen, wegeninfrastructuur, enz.).
	<u>DB Zwinstreek</u> Daar waar er in voorliggend ontwerp aanvankelijk nog hoop is dat deze waterlopen op een passende wijze zullen behandeld worden (p. 12: tegen het einde van de planperiode wordt een ecologische inrichting of ecologisch beheer vooropgesteld) worden er achteraf geen concrete acties aan verbonden (p. 33, Aktie 21 en kaart 4). Het is nochtans duidelijk dat deze gebieden en de bijhorende waterlopen als eerste in aanmerking moeten komen om ze als waterafhankelijke ecosystemen te beschermen en te herstellen.
	<u>ZWINSTREEK</u> BR – De geplande ingrepen in het havengebied zoals de aanpassing van de waterhuishouding (hydrografie, verleggen van de loop van een waterloop) in de Dudzeelse Polder in functie van de uitbouw van het zuidelijk insteekdok en zijn omgeving. van Zeebrugge staan niet in het deelbekkenbeheerplan.. Het is wenselijk om deze acties in de Dudzeelse Polder alsnog in het DBBP van de Zwinstreek op te nemen.
Bespreking & overweging	De deelbekkenbeheerplannen geven verdere uitvoering aan het bekkenbeheerplan. In het bekkenbeheerplan is een inventarisatie opgenomen van de reeds aanwezige waterzuiveringsinfrastructuur. De acties en de kaarten die in het plan opgenomen zijn, zijn niet te vergelijken met de concrete ontwerpplannen van een project (zoals vb. nodig bij een bouwaanvraag). Opvolging van de acties en maatregelen zijn verzekerd in het jaarverslag dat opgemaakt wordt in de waterschappen. Dit jaarverslag maakt integraal deel uit van het bekkenvoortgangsrapport.
Advies	Aanpassing
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	<u>DB ZWINSTREEK</u> BR – De geplande ingrepen in het havengebied zoals de aanpassing van de waterhuishouding (hydrografie, verleggen van de loop van een waterloop) in de Dudzeelse Polder in functie van de uitbouw van het zuidelijk insteekdok en zijn omgeving. van Zeebrugge staan niet in het deelbekkenbeheerplan.. Het is wenselijk om deze acties in de Dudzeelse Polder alsnog in het DBBP van de Zwinstreek op te nemen.
Signaal	nee

## 2.2 PARTICIPATIE - DRAAGVLAK

### 2.2.1 Participatie in het planproces – draagvlak – rol van het waterschap - bindend

Onderwerp	Participatie in het planproces – draagvlak – rol van het waterschap - bindend
Identificatie	Bundelcode: BC – PART DBBP OB BPOL_O_22_11 / BPOL_O_26_14 / BPOL_O_26_17_b
Bezwaren synthese & detail	<p><u>ALGEMEEN:</u></p> <p>Als een maatschappelijk draagvlak moet gecreëerd worden om belangrijke ingrepen bij het publiek aanvaardbaar te maken, denken we dat de opvolging van de uitvoering van de acties niet uitsluitend kan overgelaten worden aan een ambtelijke stuurgroep. Op geregelde tijdstippen en op systematische wijze moet blijvend gecommuniceerd worden met alle betrokkenen en moet er voldoende participatie zijn van het middenveld</p> <p>In de plannen zijn ook geen bindende bepalingen opgenomen waardoor het initiatief bij de waterbeheerders blijft. Vooral bij gemeentegrensoverschrijdende problemen lijkt het aangewezen dat de waterschappen acties kunnen afdwingen. Sommige acties dienen een concretere deadline te krijgen, anders blijven ze ook veel te vrijblijvend en is er geen mogelijkheid om het beleid te evalueren.</p> <p><u>OUDLANDPOLDER BLANKENBERGE</u></p> <p>De gemeente Zuienkerke weigert systematisch elke bouwaanvraag van Natuurpunt voor de aanleg van nieuwe poelen. Eenzijdige benadering van de DBBP.</p>
Bespreking & overweging	De structuren die opgericht zijn n.a.v. het DIWB zijn overlegstructuren. Er kan enkel op aangedrongen worden bij de deelgenoten om zaken te realiseren. De bindende bepalingen hebben niet die betekenis dat ze door het waterschap als dwingend opgelegd kunnen worden aan de waterbeheerder.
Advies BS	
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	nee

### 2.2.2 Geen rekening gehouden met voorgaande bezwaren/opmerkingen

Onderwerp	Geen rekening gehouden met voorgaande bezwaren/opmerkingen
Identificatie	Bundelcode: BC – UP 8 DBBP OB BPOL_O_07_01 / BPOL_O_11_01 / BPOL_O_13_02
Synthese van 1 of # bezwaren	Drie bezwaren hebben betrekking tot de inspraak tijdens het planningsproces, waarbij opmerkingen ingediend werden door de stedelijke Minaraad van Blankenberge. In 2 bezwaren wordt gesteld dat er (zo goed als) geen rekening wordt gehouden met deze opmerkingen terwijl in 1 ander bezwaar paradoxaal wordt gesteld dat een groot aantal opmerkingen weerhouden werden.
Bespreking & overweging	De adviezen ingediend door de Minaraden werden besproken op de vergadering van het waterschap d.d. 25/09/2008. Een aantal van de ingediende opmerkingen gaven wel degelijk aanleiding tot aanpassingen van het DBBP. Deze zijn genotuleerd in het verslag van vermelde vergadering.
Advies BS	
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	nee

### 2.2.3 Betrekken eigenaars/gebruikers bij planproces

Onderwerp	Betrekken eigenaars/gebruikers bij planproces
Identificatie	Bundelcode: BC – BGPL BPOL_O_14_01 / BPOL_O_15_01
Bezwaren synthese & detail	Eigenaars en gebruikers worden niet persoonlijk verwittigd omtrent dit openbaar onderzoek. Door deze te betrekken bij het begin van het proces kan men een beter draagvlak creëren en komen tot werkbare en haalbare realisaties. Bijgevolg dienen de eigenaars en gebruikers bij de acties vermeld te worden als betrokkene.
Bespreking & overweging	<p>Het door de Europese Kaderrichtlijn opgelegde participatiebeginsel wordt in het DIW overgenomen in art. 6. Dit participatiebeginsel wordt concreet overgenomen in art 46 § 4 dat het waterschap gebiedt de ontwerpdeelbekkenbeheerplannen voor te leggen aan de in art. 31, § 6 beschreven vertegenwoordiging van de maatschappelijke belangen, i.e. de provinciale en gemeentelijke adviesraden voor milieu en natuur op waterschapsniveau. Tijdens de opmaak van de ontwerp deelbekkenbeheerplannen werden conform deze bepalingen de gemeentelijke en provinciale milieu- en landbouwraden om advies gevraagd. Het openbaar onderzoek dat doorging van 15 augustus tot 15 oktober werd, net zoals een speciaal daarvoor georganiseerd infomoment per bekken, breed aangekondigd via de overlegstructuren, via gemeentelijke infobladen en diverse andere media (radio, televisie, krant &amp; website). De bezwaren, die ingediend werden naar aanleiding van het openbaar onderzoek komen van administraties en vakorganisaties, maar ook van individuele indieners hetgeen aantoont dat hen zeker actief de kans geboden werd om het plan in te kijken en opmerkingen te formuleren. In de ontwerp deelbekkenbeheerplannen worden geplande initiatieven beschreven. Alleen al daarom kan gesteld worden dat betrokken actoren al in een vroeg stadium, nl. nog voor verdere concretisering, in het realisatieproces worden ingeschakeld.</p> <p>Daarenboven wordt in de meeste acties van het deelbekkenbeheerplan een algemeen project gedefinieerd dat nog niet geconcretiseerd is tot op perceelsniveau. Dit is ook niet het opzet van het deelbekkenbeheerplan. Afhankelijk van de wijze waarop een project in de toekomst vorm krijgt, kunnen specifieke overleg- en inspraakfora opgezet worden. Met 'betrokkenen bij het plan' wordt normaliter enkel beoogd de voornaamste betrokken overheden of overheidsdiensten weer te geven als aanspreekpunten voor de verdere uitvoering van de actie.</p> <p>Het expliciet vermelden van betrokken eigenaars is in een deelbekkenbeheerplan niet mogelijk.</p> <p>De opvolging van de acties van (deel)bekkenbeheerplannen gebeurt jaarlijks in een bekkenvoortgangsrapport. Dit rapport is een openbaar document en ligt ter inzage op het (deel)bekkenssecretariaat.</p> <p>In de bekkenraad zijn alle maatschappelijke belangengroepen vertegenwoordigd die te maken hebben met water. De bekkenraad kan advies geven over het ontwerp bekkenvoortgangsrapport. Enkele gewestelijke ecologische studies liggen aan de basis van acties in het bekkenbeheerplan. De acties van bekkenbeheerplan en deelbekkenbeheerplannen moeten in samenhang worden aangepakt.</p>
Advies BS	Signaal als indicator
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	Bij de uitvoering van acties en projecten dienen de initiatiefnemers rekening te houden met de betrokkenheid van eigenaars en gebruikers en met voldoende participatie van het middenveld om het maatschappelijke draagvlak nog te vergroten. Specifieke overleg- en inspraakfora kunnen hiervoor opgezet worden.

**2.2.4 DBBP te landbouwgericht, weinig aandacht natuur**

Onderwerp	DBBP te landbouwgericht, weinig aandacht natuur
Identificatie	Bundelcode: BC – UP 7
	BPOL_O_01_01 / BPOL_O_02_07 / BPOL_O_04_01 / BPOL_O_05_01 / BPOL_O_07_02 / BPOL_O_08_01 / BPOL_O_10_01 / BPOL_O_11_03 / BPOL_O_12_01 / BPOL_O_22_01 / BPOL_O_23_01 / BPOL_O_26_15 / BPOL_O_29_08
Bezwaren synthese & detail	Meerdere bezwaren geven aan het een éézijdig opgesteld plan is vanuit landbouwhoek met weinig aandacht voor natuur. Deze bezwaren komen voornamelijk van uit de belangenorganisaties Natuur actief in de kustpolders.
Bespreking & overweging	Dit bezwaar is wellicht ingegeven van uit het spanningsveld dat bestaat tussen natuur en landbouw inzake de peilthematiek in de kustpolders. Deze peilthematiek komt uitvoerig aan bod in andere bezwaren en wordt uitvoerig besproken.  Ook wordt van uit natuurhoek regelmatig verweten dat het waterbeheer gevoerd door polderbesturen (nog) te veel landbouwgericht is. Het DIWB van 2003 heeft nochtans als taakstelling aan de polderbesturen ook het ecologisch aspect toevertrouwd en het artikel 1 uit de Wet van de Polders en Wateringen werd in die zin aangepast.  Qua participatie wordt dan verweten dat in de stuurgroepen van Waterschappen alsook in polderbesturen, de sector natuur amper is vertegenwoordigd. Inspraak blijft desondanks mogelijk via andere structuren zoals Mina-raden. Desalniettemin wordt dit door sommigen in de sector Natuur verweten als een democratische aanfluiting. Zie hiervoor de soms harde verwoording in de originele bezwaren.
Advies BS	Signaal als indicator
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	Bezwaren opnemen als signaal/indicator

## 2.3 AFSTEMMING MET ANDERE PLANPROCESSEN ZOALS GRS .....

### 2.3.1 Afstemming met andere plannen

Onderwerp	Afstemming met andere plannen
Identificatie	Bundelcode: BC – APL DBBP ZS BPOL_O_14_02 / BPOL_O_14_10a / BPOL_O_26_04 DBBP RB BPOL_O_15_03
Bezwaren synthese & detail	<p><b>ALGEMEEN</b> Meerdere bezwaren verwijzen naar de interferentie van de DBBP met andere planprocessen, zoals o.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• RO (Ruimtelijke Structuur en Uitvoeringsplannen, VERAf, VEN)</li> <li>• beleid (natura-2000)</li> <li>• specifieke plannen inzake uitbouw waterzuiveringsinfrastructuur: o.a. zoneringsplannen, ...</li> </ul> <p>Door verwijzingen naar verschillende tekstdelen uit gemeentelijke structuurplannen en andere visies zorgt men voor onduidelijkheid en verwarring.</p> <p>De bezwaren vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• verduidelijking;</li> <li>• betere verwijzingen en/of actualisatie;</li> <li>• schrappingen in geval verwezen wordt naar plannen van RO die nog niet definitief zijn;</li> <li>• stellen in vraag of de DBBP al of niet richtinggevend of sturend kunnen zijn voor RO;</li> </ul>
	<p><b>ZWINSTREEK</b> 12/48 tweede alinea belangrijke natuurwaarden in agrarisch gebied.</p> <p>Gezien de opname van de GNOP gebieden in het GRS is gebeurd, dient dit hier niet meer als apart punt opgenomen of dient de vertaling uit het GRS opgenomen te worden.</p> <p>Zonder ruimtelijke uitvoeringsplannen met bestemmingswijziging kunnen geen bijkomende verplichtingen of beperkingen inzake landbouwteelten worden opgelegd.</p> <p>In het eerste gedeelte worden enkel de gebieden besproken op grondgebied Knokke (bij middel van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan). Deze gegevens dienen aangevuld te worden voor de gemeenten Damme en Brugge. Er dient duidelijk in de tekst opgegeven waar waar deze elementen van toepassing voor zijn.</p>
	<p><b>RIVIERBEEK</b> Pg 13: De gewenste ruimtelijke structuur</p> <p>Hier wordt verwezen naar de gewenste ruimtelijke structuur. Waarbij er vermeld staat dat de valleien van de Rivierbeek, Hertsbergebeek, Zuidleie en Bornebeek samenhangende natuurcomplexen zijn die worden opgenomen in het VEN. <u>De ruimtelijke uitvoeringsplannen zijn nog niet opgemaakt van deze gebieden, waardoor er niet kan gesteld worden dat deze valleien worden opgenomen in het VEN.</u> Dit is een discussie die nog zal volgen in de komende periode. <u>Bijgevolg dient deze zin geschrapt te worden.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ In de tekst wordt meermaals verwezen het structuurplan Wingene die <u>nog niet goedgekeurd is. Deze gemeentelijke structuurplannen geven een visie weer.</u> Tijdens de procedure van de opmaak van het gemeentelijk structuurplan geeft de gemeente aan dat de inwoners van de gemeente zeker nog opmerkingen en/of aanvullingen/wijzigingen kunnen aanbrengen. Dit wordt op deze manier ondergraven en zo wordt de mogelijkheid niet meer gegeven om nog flexibiliteit aan het ontwerp te geven. <u>Bijgevolg kan hierop niet gebaseerd worden en dienen deze verwijzingen geschrapt te worden.</u></li> </ul>

Bespreking & overweging	<ul style="list-style-type: none"> <li>Afstemming tussen verschillende planprocessen is uiteraard wenselijk en noodzakelijk. Moeilijkheid hierbij is de dynamiek en verschillende tijdslijn van de verschillende planprocessen. Van het ogenblik dat gestart is met de opmaak van de DBBP (jaar?) tot heden zijn plannen geëvolueerd en geactualiseerd.</li> <li>De BS en de WTSCHS beogen de verschillende planprocessen die mogelijks een interactie en link hebben met het watersysteem zo goed als mogelijk op te volgen. Op het ogenblik dat de DBBP als ontwerp in OO gingen, hebben deze secretariaten gepoogd de plannen zo goed als mogelijk te actualiseren. Desalniettemin staat de wereld niet stil en kunnen de DBBP als gedateerd worden bestempeld. De link en interactie met andere planprocessen alsook de reflectie over datering wordt aangehaald in het BBP.</li> <li>Het BBP, vastgelegd door de VR eind 2008, bevat in zijn hoofdstuk 1.1.4. (pg 57 e.v) een beschrijving en een opsomming van juridische en beleidsmatige aspecten die mogelijks interfereren of gelinkt zijn met het planproces BBP en DBBP. Uiteraard is de opsomming van deze plannen gedateerd en zijn een aantal aspecten ondertussen ook achterhaald.</li> <li>Van uit het principe dat water een ordenend element is in de RO is geopteerd om in de BBP en DBBP visies en wensen aan te geven inzake het watersysteem welke richtinggevend kan zijn voor ruimtelijke ordening. Ook wordt van uit ruimtelijke ordening verwacht dat ze het watersysteem mee nemen als één van de ruimtelijke claims bij de invulling van de RSP en RUP.</li> </ul>
Advies BS	Aanpassingen
Advies ABO	
Besluit BB	<p>Bart Debusschere wijst er op dat in het ABO was overeengekomen om bij de verwijzing naar de VEN expliciet te duiden dat deze gebieden worden voorgedragen DOOR DE SECTOR NATUUR. De aanduiding van de sector Natuur is niet terug te vinden in het voorstel van aanpassing.</p> <p>Besluit van de vergadering: inzake VEN en andere bestemmingen die een natuurfunctie hebben moet expliciet aangegeven worden dat deze worden voorgedragen door de sector natuur.</p>
Aanpassing	<ul style="list-style-type: none"> <li>alle DBBP : verwijzingen naar andere plannen (zoals bijvoorbeeld de RUP's) waar nodig actualiseren. Vbd. GSP Wingene</li> <li>DBBP RB + checken in alle DBBP: "Deze samenhangende natuurcomplexen <u>worden voorgedragen DOOR DE SECTOR NATUUR om opgenomen te worden in het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN)</u>".</li> </ul>
Signaal	Nee

### 2.3.2 Link met Kaderrichtlijn Water

Onderwerp	<b>Link met Kaderrichtlijn Water</b>
Identificatie	DBBP OB BPOL_O_24_08
Bezwaren synthese & detail	Er wordt gewezen op het engagement dat de Vlaamse Regering heeft aangegaan via het Regeerakkoord en het Pact 2020. Hierin wordt gesteld dat " de meeste Vlaamse Waterlopen in 2020 een goede ecologische toestand zullen bereikt hebben, zodat voldaan wordt aan de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water". Dit vraagt ook op deelbekeniveau een concretere aanpak.

Bespreking & overweging	<p>Tegen 2015 is het halen van de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water voor alle waterlopen technisch en financieel niet mogelijk. Momenteel wordt er prioritair aandacht besteed aan de grootste knelpunten: een verbetering van de waterkwaliteit en het voorkomen van wateroverlast. Hierbij wordt telkens gestreefd naar een zo integraal mogelijk uitwerking, gebaseerd op de 4 krachtlijnen.</p> <p>In alle plannen zijn tal van uitvoeringsgerichte projecten opgenomen. Daarnaast zijn voor specifieke aandachtsgebieden in vrijwel elk plan één of twee integrale projecten naar voor geschoven. Dit neemt niet weg dat gedurende de planperiode ook voor andere aandachtsgebieden beleidsvoorbereidend werk en overleg zal gebeuren.</p> <p>Bij krachtlijn 2 zijn tal van waterlopen naar voor geschoven om prioritair een goede oppervlaktewater- en waterbodempkwaliteit te bekomen. Op deelbekkenniveau zal in deze prioritaire aandachtsgebieden gezocht worden naar aanvullende mogelijkheden om de kwaliteit te verbeteren. Een verdere prioritering hierin kan aan de stuurgroep van het waterschap voorgelegd worden. De voornaamste instrumenten om tot een goede waterkwaliteit te komen situeren zich evenwel bij het Vlaamse gewest. De uitvoeringsplannen bij de zoneringsplannen spelen hierbij een belangrijke rol.</p> <p>Het afbakenen van oeverzones vereist een voorbereiding op een meer gedetailleerd schaalniveau dan nu in de meeste gevallen toegepast. De komende jaren zal daar werk en overleg rond gebeuren in waterschapsverband. Het niet opgenomen hebben van oeverzones betekent echter niet dat er op welbepaalde plaatsen geen specifiek beheer ingesteld zou kunnen worden. Dit is momenteel zelfs reeds courant. Langs bepaalde waterlopen zijn in het kader van erosiebestrijding ook reeds oeverstroken ingericht die ook bijdragen aan het terugdringen van diffuse verontreiniging. Voor diverse waterlopen is beleidsvoorbereidend onderzoek voorzien op een meer concrete schaal</p>
Advies BS	
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	nee

### 2.3.3 Afstemming met BBP

Onderwerp	Afstemming met BBP
Identificatie	Alle DBBP BPOL_O_29_02
Bezwaren synthese detail	BR - De sector Binnenvaart vindt niets terug in de deelbekkenbeheerplannen inzake de havens, binnenvaart, ... doch veronderstelt dat dit materie is dat in de bekkenbeheerplannen aan bod komt. Er wordt vanuit de BR voorgesteld om extra te benadrukken dat de visie in het BBP ook betrekking heeft op de DBBP.
Bespreking & overweging	
Advies BS	Aanpassing
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	Alle DBBP nog eens extra te benadrukken dat de visie in het BBP ook betrekking heeft op de DBBP. Bvb. door op pagina 4 onderaan nog een kader te plaatsen.
Signaal	nee

## 2.3.4 Afstemming DBBP met waterzuiveringsplannen en codes van goede praktijk

Onderwerp	Afstemming DBBP met waterzuiveringsplannen en codes van goede praktijk
Identificatie	Bundelcode: BC – WKW
	DBBP DP - ST BPOL_O_24_08 DBBP ZS BPOL_O_28_05 DBBP OB BPOL_O_26_10 / BPOL_O_26_10a
Bezwaren synthese & detail	<p><u>ALGEMEEN:</u> Pleidooi voor een goede afstemming tussen de deelbekkenbeheerplannen en het waterzuiveringsbeleid bij het afkoppelen van hemelwater en het aanleggen van rioleringen en collectoren. Voor dergelijke afstemming is een goede handhaving voor een correcte aansluiting van huizen met de riolering belangrijk. Zones die regelmatig overstromen moeten prioriteit krijgen bij de sanering van het afvalwater.</p> <p>Goedgekeurde zoneringsplannen, uitvoeringsplannen en gerealiseerde KWZI's zouden nog meer moeten opgenomen worden. Opvolging van de reeds uitgevoerde projecten is eveneens nodig. In sommige gevallen zijn de realisaties immers amper duurzaam te noemen of zijn ze een aanfluiting van hetgeen in de actie werd omschreven.</p> <p><u>Natuurlijke waterzuivering</u> Indien bestaande bebouwing niet kan aangesloten worden op het rioleringsstelsel, dan dient de mogelijkheid te worden vrijgehouden voor natuurlijke waterzuivering door rietvelden rond clusters van gebouwen (IBA 's : individuele behandeling afvalwater). Woningen in het buitengebied moeten in een eigen kleinschalige individuele zuivering (IBA) voorzien.</p>
	<p><u>DB DAMSE POLDER – SINT-TRUDOLEDEKEN</u> Pag 19 Krachtlijn 2: Uit opsomming concrete acties is duidelijk dat het waterschap van mening is om waterkwaliteit in bepaalde waterlopen te verhogen. Toch dient opgemerkt te worden dat naast de genoemde waterlopen, er gewerkt dient te worden aan de algemene waterkwaliteit van de waterlopen om de vooropgestelde doelstelling te bereiken. Momenteel is er geen duidelijke planning aanwezig, wat beslist ontoereikend is. Het is misschien aangewezen om een aanpak van bron tot monding te voorzien, zodat de waterlopen met chemisch goede kwaliteit zich gradueel stroomafwaarts kunnen ontwikkelen.</p>
	<p><u>DB Oudlandpolder Blankenberge</u> Stad Blankenberge meldt reeds zeer goed op de hoogte te zijn van de riolerings- en overstortproblematiek en er werd ook al aan oplossingen gewerkt. De stad is verwondert dat meerdere acties in het DBBP daar nog gewag van maken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ actie 22 : informatie ter beschikking te stellen aan de deelgenoten, o.a. door de gemeenten minstens éénmaal per jaar te bezoeken.</li> <li>■ actie 24 wordt <u>nog eens</u> een onderzoek gepland naar rioleringen en overstorten.</li> <li>■ actie 25 voorzien in gemeentelijke termijnplannen voor riolering</li> </ul>
Bespreking & overweging	
Advies BS	Signaal als indicator
Advies ABO	.
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	Betere afstemming/communicatie inzake de diverse initiatieven, planniveaus die er bestaan inzake waterzuiveringsinfrastructuur.

### 2.3.5 Afstemming met (Europees) beschermde natuurgebieden

Onderwerp	Afstemming met (Europees) beschermde natuurgebieden
Identificatie	Bundelcode: BC – UP 1
	DBBP OB      BPOL_O_02_01 / BPOL_O_04_02 / BPOL_O_05_02 / BPOL_O_06_01 / BPOL_O_07_03 / BPOL_O_08_02 / BPOL_O_09_03 / BPOL_O_10_02 / BPOL_O_11_02 / BPOL_O_12_02 / BPOL_O_13_01 DBBP ZS      BPOL_O_22_02 / BPOL_O_22_09a / BPOL_O_23_09a / BPOL_O_29_09
Bezwaren synthese & detail	<u>ALGEMEEN</u> (Europees) beschermde natuurgebieden zijn niet (nadrukkelijk) genoeg vermeld in de DBBP. Er wordt ook aangehaald dat tegen eind 2010 België de zogenaamde instandhoudingsdoelstellingen voor deze gebieden, waarin het waterbeheer een belangrijk element vormt, aan de Europese Commissie bekend moet maken.
	<u>DB Zwinstreek</u> De erkende natuurgebieden "de Stadswallen van Damme" en de "St.-Donaaspolder te Knokke" worden niet vernoemd in de opsomming van de waterafhankelijke ecosystemen. Ook de waterlopen die onlosmakelijk deel uitmaken van deze natuurgebieden, respectievelijk de Romboutswerve en de Hoekevaart, zijn niet opgenomen op de lijst met prioriteiten / lijst van de belangrijke waterafhankelijke ecosystemen binnen het deelbekken (p. 5).
	<u>DB OPB</u> De uitgebrachte bezwaren leggen de nadruk op het feit dat de Uitkerkse Polder een natuurgebied is dat aangeduid is op het gewestplan alsook Europees beschermd wordt via de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De indieners vinden dat dit onvoldoende of nauwelijks aan bod komt in het dbbp. Ze wijzen tevens op de "zorgplicht" dat Europa oplegt in dergelijke gebieden, welke inhoudt dat er geen werken mogen worden gebeuren die de natuurwaarden kunnen aantasten.
Bespreking & overweging	Pg 6 van het DBBP maakt wel degelijk melding van de internationaal beschermde gebieden "Op de situeringskaart zijn de habitat- en de vogelrichtlijngebieden alsook de gebieden van het duinendecreet binnen het deelbekken aangeduid". Deze gebieden worden ook vermeld en/of aangeduid in het BBP. Het thema instandhoudingsdoelstellingen wordt behandeld in het BBP o.a. onder punt 3.3.4. Natuur-ecologie. Dit bezwaar werd reeds behandeld in het kader van de adviesvraag van de Minaraden.
Advies BS	
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	Nee
Signaal	Nee

### 2.3.6 Natuurverbinding

Onderwerp	Natuurverbinding
Identificatie	Bundelcode: BC – NAT
	BPOL_O_14_06 / BPOL_O_15_02 / BPOL_O_15_04b / BPOL_O_15_05 / BPOL_O_24_01 / BPOL_O_24_03
Bezwaren synthese & detail	<u>ALGEMEEN:</u> In dit deelbekkenbeheerplan wordt het beleid van natuurverbindingsgebieden verschillende keren aangehaald. Er wordt op aangedrongen om naast het beleid ook de definitie van natuurverbindingsgebieden mee te geven. Op die manier wordt er een duidelijke en correcte weergave gegeven. Natuurverbindingsgebieden dienen niet in de DBBP uitgewerkt te worden.

	<p><u>Rivierbeek</u></p> <p>Pg. 21: <u>Stap in goede richting door uitvoeren van actie 104 van het Bekkenbeheerplan van de Brugse Polders</u>. Het is dan ook belangrijk dat voorgestelde acties uiteindelijk ook in uitvoering komen. Zowel Rivierbeek als Hertsbergebeek hebben een hoge structuurkwaliteit en kunnen een uitermate belangrijke rol vervullen als natuurverbindingsfunctie in relatie met de omliggende habitatrictlijngebieden. Het is dan ook uiterst belangrijk dat voldoende aandacht voor herstel besteed wordt en dit op een zorgvuldig en doordachte manier uitgevoerd wordt.</p> <p>Anderzijds stelt een ander bezwaar dat de tekst rond het bovenloopstelsel van de rivierbeek vanuit haar <u>eenzijdige ecologische benadering onaanvaardbaar</u> is. Deze ecologische benadering kent slechts één invalshoek. De bedoeling van dit plan is net te komen tot een geïntegreerde visie <u>vertrekkend vanuit de waterproblematiek</u>. Daarom schuiven wij naar voor om ook rekening te houden met, de <u>waterafvoerproblematiek, de watervoorraad, berging, de aanwezige landbouwstructuur, lokale economie</u> enz. Er dient een geheel van maatregelen uitgewerkt te worden waarbij alle sectoren (ecologie, economie, hydrologie, recreatie enz.) worden bewaakt. Evenwichtige voorstellen zullen hier meer zijn dan enkel beekherstel.</p> <p>Onder Krachtlijn 3 wordt de <u>schraping gevraagd van de Poversbeek-Leugaertsbeek, gezien deze niet is opgenomen in de opsomming van de provinciale natuurverbindingsgebieden</u>. Het is niet aan het deelbekkenbeheerplan om bijkomende selectie met betrekking tot natuurverbindingen te doen.</p>
Bespreking & overweging	<p><u>ALGEMEEN</u></p> <p>Er wordt in het algemeen geopteerd om geen definities op te nemen in het beleidsplan. Wat de definitie van natuurverbindingsgebieden betreft wordt verwezen naar het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. Op die manier is een afstemming van begrippen op Vlaams niveau gegarandeerd. In het provinciaal ruimtelijk structuurplan zijn natuurverbindingsgebieden effectief geselecteerd en is het ruimtelijk beleid omschreven.</p> <p>De natuurverbindingsgebieden zijn formeel afgebakend in het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen. Het provinciaal natuurbeleid richt zich al meerdere jaren op natuurverbindingsgebieden. Het is evident dat de inrichting en het beheer van waterlopen die als natuurverbindingsgebied geselecteerd zijn niet los gezien kan worden van een integrale benadering van de waterlopen in relatie met de doelstellingen van het decreet betreffende het integraal waterbeleid. De natuurverbindingsgebieden staan in relatie met 3 van de 4 krachtlijnen van het deelbekkenbeheerplan.</p> <p><u>DB RIVIERBEEK</u></p> <p>De opsomming verwijst niet naar de provinciale natuurverbindingsgebieden, doch naar de in voetnoot 29 opgesomde referentie. Een visie is richtinggevend en niet bindend en kan elementen opnemen, die van uit het perspectief van een integrale benadering op het watersysteem, een wensbeeld aanhaald.</p>
Advies BS	
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	nee

## 2.3.7 Ruimte voor water

Onderwerp	Ruimte voor water
Identificatie	Bundelcode: BC – RW Alle DBBP BPOL_O_14_03 DBBP ZS BPOL_O_24_03a
Bezwaren synthese & detail	<p>Meerdere bezwaren halen het facet ruimte voor water aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Diverse acties en ontwikkelingsvoorstellen hebben of zullen een inname van gronden en ruimte tot gevolg hebben.</li> <li>■ Gezien de schaarste aan goeie landbouwgronden in de regio, gezien de nood aan multifunctionaliteit wordt er gepleit voor een <u>zuinig en efficiënt ruimtegebruik</u>.</li> <li>■ Ruimte-inname dient steeds afgewogen te worden ten opzichte van de noodzaak en de efficiëntie.</li> <li>■ In een DBBP kan ruimte inname (ons inziens) enkel voor realisatie van de watergebonden elementen als <u>veiligheid</u>, waterbeheersing, waterafvoer, waterdoorvoer. Neveneffecten als <u>habitatcreatie</u>, <u>recreatie</u> enz. dienen in een DBBP afgewogen te worden als een <u>opportunititeit</u> en niet als een doel op zich.</li> <li>■ Vooraleer men overgaat tot het plaatsen van pompinstallaties dient men na te gaan of geen natuurlijke bergingsruimten voorzien kunnen worden!</li> <li>■ Het vermijden van landbouwactiviteiten tot aan de oever van waterlopen zou al een grote stap vooruit zijn.</li> <li>■ Ook het afschuiven van oevers biedt extra bergingscapaciteit.</li> </ul> <p><u>ZWINSTREEK</u> Pg 33 actie 21: Het respect en behoud van de hoofdfuncties dient hier opgenomen te worden. Het element zuinig ruimtegebruik dient als criterium mee vermeld te worden. Pg 13 Eerste alinea van krachtlijn 4: <u>Aan te vullen dat landbouw ook een ruimte gerelateerde menselijke behoefte is.</u></p>
Bespreking & overweging	<p>Het element zuinig ruimtegebruik is hier wellicht ingegeven van uit economische en financiële overwegingen rond rechtszekerheid in de landbouw. Dit aspect is terecht doch hoort thuis in de ruimtelijke ordening en de afspraken die in dit kader werden en worden gemaakt zoals de ruimtebalansen op niveau Vlaanderen en op lokaler niveau.</p> <p>Het DBBP gaat uit van het watersysteem, in functie van diverse sectoren en met meerdere aspecten. Ruimte voor water is niet enkel gericht op veiligheid in de vorm van overstromingsgebieden, kunstmatige wachtbekkens, groter gabariet van waterlopen doch omvat evenzeer het luik ecologie, recreatie, ...</p> <p>Uiteraard moet er een afweging gebeuren rond gebruik van onze schaarse ruimte die door zo veel partijen geclaimd wordt. Het element zuinig ruimtegebruik louter vastpinnen op een actie die het ecologisch herstel van waterlopen betreft lijkt echter een éézijdige benadering.</p> <p>Onder Krachtlijn 4, eerste paragraaf blijkt effectief de landbouw niet opgenomen te zijn als een menselijke behoefte die ruimte behoeft. Nagegaan moet worden of deze omissie niet in alle DBBP voorkomt.</p>
Advies BS	Aanpassing en signaal
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	DBBP ZS en nakijken in alle andere DBBP Eerste paragraaf onder krachtlijn 4: <u>landbouw toevoegen als ruimte gerelateerd menselijke behoefte.</u>
Signaal	Signaal als indicator

**2.3.8 Aanduiding van lokale oppervlaktewaterlichamen ontbreekt**

Onderwerp	<b>Aanduiding van lokale oppervlaktewaterlichamen ontbreekt</b>
Identificatie	BPOL_O_17_01
Bezwaren synthese & detail	De kaarten met aanduiding van lokale oppervlaktewaterlichamen ontbreken en dienen toegevoegd te worden in alle definitieve DBBPn
Bespreking & overweging	<p>Het decreet Integraal Waterbeleid definieert een oppervlaktewaterlichaam als “een onderscheiden oppervlaktewater, zoals een meer, een wachtbekken, een spaarbekken, een stroom, een rivier, een kanaal, een overgangswater of een deel van een stroom, rivier, kanaal of overgangswater. De rapportage van de toestand van de oppervlaktewateren in functie van de Europese Kaderrichtlijn Water dient te gebeuren aan de hand van deze oppervlaktewaterlichamen. Het benoemen van de oppervlaktewaterlichamen dient in de bekken- en deelbekkenbeheerplannen te worden opgenomen.</p> <p>Een eerste ontwerpkaart met aanduiding van de oppervlaktewaterlichamen (OWL) wordt toegevoegd aan elk deelbekkenbeheerplan.</p> <p>Er wordt onderscheid gemaakt tussen de Vlaamse en de lokale oppervlaktewaterlichamen. De Vlaamse bestaan uit de kanalen en alle oppervlaktewateren met een afstroomoppervlakte of stroomgebied van meer dan 50 km<sup>2</sup>. De lokale oppervlaktewaterlichamen bestaan uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ De OWL van de eerste orde met een stroomgebied van 10 km<sup>2</sup> tot 50 km<sup>2</sup>;</li> <li>■ De OWL van tweede orde met met een stroomgebied van 10 km<sup>2</sup> tot 50 km<sup>2</sup>.</li> </ul> <p>Voorlopig worden alle onderscheiden OWL met een stroomgebied kleiner dan 10 km<sup>2</sup> die binnen eenzelfde deelbekken gelegen zijn, samen genomen tot één lokaal OWL van tweede orde. De waterschappen zullen in de toekomst een verdere verfijning daarvan doorvoeren. Het definitieve resultaat hiervan zal deel uitmaken van de volgende deelbekkenbeheerplannen.</p>
Advies BS	aanpassing
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	De kaarten met de aanduiding van de lokale oppervlaktewaterlichamen van 1 <sup>ste</sup> en 2 <sup>de</sup> orde worden aan de plannen toegevoegd
Signaal	nee

## 2.4 ECONOMISCHE ASPECTEN

### 2.4.1 Ontbreken economische analyse - onderbouwing

Onderwerp	Ontbreken economische analyse - onderbouwing
Identificatie	Bundelcode: BC – EA BPOL_O_22_03 / BPOL_O_23_03 / BPOL_O_26_01
Bezwaren synthese & detail	Het ontbreken van een ernstige economische onderbouwing van de plannen is een groot gemis. Bij de meeste acties ontbreekt zelfs een inschatting van de kosten. Op die manier kunnen de gemeentebesturen ook geen begroting voorzien voor de geplande acties. De Europese kaderrichtlijn water bepaalt dat de maatregelen die opgesteld worden, moeten beoordeeld worden op hun kosteneffectiviteit: hoe kunnen we, tegen de laagste kost, de doelstellingen van de kaderrichtlijn water bereiken? Op dit moment is die afweging niet gemaakt en kan men geen onderbouwde inschatting maken of de voorgestelde maatregelen wel de beste zijn.
Bespreking & overweging	Een economische analyse werd uitgewerkt op stroomgebiedniveau (Schelde en Maas). De eerste generatie deelbekkenbeheerplannen bevatten geen economische analyse omdat veel gegevens op dit niveau (nog) niet beschikbaar zijn. Het (geraamde) budget is zoveel mogelijk bij elke actie aangegeven. De acties worden uitgevoerd door de waterbeheerders en betaald via hun reguliere begroting. De plannen kennen een looptijd van 6 jaar (2008-2013). De kosten kunnen dus gespreid worden over 6 begrotingsjaren.
Advies	
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	nee

## 2.5 WATEROVERLAST EN WATERTEKORT

### 2.5.1 Peilthematiek kustpolders – spanningsveld landbouw, natuur, huisvesting – processen van klimaatwijziging, inklinking, verzilting, zeespiegelrijzing, kustveiligheid,

Onderwerp	Peilthematiek kustpolders – spanningsveld landbouw, natuur, huisvesting – processen van klimaatwijziging, inklinking, verzilting, zeespiegelrijzing, kustveiligheid,
Identificatie	Bundelcode: BC – WPT DBBP OB      BPOL_O_03_01/ BPOL_O_14_09a / BPOL_O_22_06 / BPOL_O_23_06 / BPOL_O_24_04 / BPOL_O_26_07 / BPOL_O_28_03 / BPOL_O_29_01
Bezwaren synthese & detail	<p>Meerdere bezwaren houden een pleidooi houdt voor het aanhouden van hogere waterpeilen in de kustpolders. Bij 1 bezwaar wordt van uit een uitvoerige argumentatie aangegeven dat dit <u>zowel landbouw als natuur ten goede</u> zou komen. Mede onder invloed van de <u>klimaatwijzigingen</u> zal het <u>huidig gevoerd beheer</u> inzake (te lage) <u>waterpeilen</u> (verder) aanleiding geven tot nadelige effecten zoals <u>daling van landbouwproductie, verlies van natuurwaarden alsook schade aan bewoning</u>. Aangenomen kan worden dat het bezwaar er van uit gaat dat de grondwaterpeilen in de kustpolders de laatste decennia gemiddeld gezien gestaag gezakt zijn.</p> <p>Het bezwaar is geuit van uit het deelbekkenbeheerplan Oudlandpolder en gericht op het spanningsveld inzake gewenste peilen dat heerst in de <u>Uitkerkse Polders, doch is van toepassing op gans de kustpolders</u>. Daarom wordt het ook onder het hoofdstuk algemeen behandeld waarbij andere bezwaren die bij het thema aanleunen worden meegenomen.</p> <p>Aansluitend op dit ene bezwaar komen nog tal van andere bezwaren voor die aansluiten bij de aangehaald problematiek of deze wat relateert. Er zijn ook een aantal voorstellen tot tekscorrecties:</p> <p><u>Samengevat worden volgende processen aangehaald:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Klimaatverandering</u>: extremere weersituaties zoals heviger regen en drogere zomers worden verwacht / verhoogde evapotranspiratie / zeespiegelrijzing.</li> <li>• Huidige redeneringen inzake <u>peilbeheer</u> in functie van <u>landbouw</u> zijn: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoge grondwaterstanden leiden tot lagere gewasopbrengsten.</li> <li>• landbouwmachines kunnen alleen bij lage waterstanden worden gebruikt</li> <li>• aanhouden van lagere grondwaterstanden voor akkergrond lijkt oplossing om bovenvermelde problemen op te vangen</li> </ul> </li> <li>• Het <u>paradoxe</u> van het <u>huidig (laagwater)peilbeheer</u>: Aanhouden van lage waterpeilen leidt tot verdroging, inklinking, bodemdaling, verzilting (intrusie van uit de zee), <u>waterhuishouding geraakt in een vicieuze cirkel</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>bodemdaling</u> = maaielddaling doordat kleigronden inklinken, veengronden inkrimpen en oxideren (cfr. uitgedroogde spons) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ inklinking varieert : 1 mm - 1 cm - ...per jaar.</li> <li>○ verlagen van peilen = verlagen van grondwaterstand = versnelling van inklinking</li> <li>○ bodemdaling heeft ook gevolgen op verzakking van gebouwen</li> </ul> </li> <li>• <u>riolen lekken</u> - bij een hoge grondwaterstand stroomt het lekwater het riool in</li> <li>• oorzaak is waterbeheer (lage peilen) -&gt; gevolg is lagere akkers/weilanden/woningen die dan weer meer bedreigd worden -&gt; gevolg is waterpeil weer verlagen = <u>vicieuze cirkel</u></li> <li>• bijkomend proces van <u>versnelde verzilting</u>: om laag waterpeil aan te houden wordt oppervlakkig zout water afgevoerd (weggepompt)</li> <li>• verlaging van grondwaterstand veroorzaakt krimpscheuren en heeft <u>effect op milieu - waterkwaliteit</u>: grondwater spoelt uit en verontreinigende (mest) stoffen komen in het oppervlaktewater terecht.</li> </ul> </li> <li>• <u>Effecten klimaatverandering</u>: verhoogde evapotranspiratie – vaker optreden van <u>watertekorten</u> in landbouw en natuur – afname van <u>waterkwaliteit</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gevolg van verhoogde evapotranspiratie is <u>irrigatie door landbouw</u> met grond- of</li> </ul> </li> </ul>

	<p>oppervlakte water</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gevolg van irrigatie is <u>verder zakken van grondwaterpeil</u> en verdere afname van waterkwaliteit van het oppervlakte water</li> <li>• Gevolg van zakken van grondwaterpeil is <u>toenemende verzilting</u> (door intrusie van een stijgende zeespiegel).</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Toenemende verstedelijking en verharding</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leidt tot <u>afname van infiltratie</u> van zoet hemelwater -&gt; bevordert het proces van <u>verdroging</u></li> </ul> </li> <li>• <u>Daling in grondwaterpeil is heel nefast voor de natuur</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Met name <u>ecosystemen van voedselarme milieus</u></li> <li>• Veengronden bestaan uit gedeeltelijk verteerde plantenresten. Door door een hoge zuurgraad (lage pH) en door de afwezigheid van zuurstof breken ze niet verder af. Aldus blijven de minerale voedingsstoffen in het veen gebonden en zijn ze niet beschikbaar voor planten.</li> <li>• Door verlaging van het grondwaterpeil kan veengrond droogvallen en worden blootgesteld aan de lucht. Door microbiële oxidatie van het veen wordt de organische stof omgezet in koolzuurgas en mineralen. Deze mineralen zijn dan weer voedingsstoffen voor planten. Gevolg : door de stijging van de hoeveelheid voedingsstoffen verdwijnt het zeldzame voedselarme ecosysteem voorgoed.</li> <li>• <u>Natuurreservaat De Uitkerkse Polder</u> zal verdrogen als de grondwaterstand in het gebied onvoldoende hoog is. Het gebied is <u>uniek</u> wat betreft de karakteristieke grondwaterafhankelijke ecologische waarden.</li> </ul> </li> <li>• <u>Daling in grondwaterpeil is tevens ook nefast voor de landbouw</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lage waterpeilen (in de winter) leidt (dikwijls/soms) tot watertekort in de zomer – lagere opbrengsten – irrigatie is een korte termijn visie en bevordert enkel maar de vicieuze cirkel.</li> <li>• Hogere peilen zouden voor de landbouw (gemiddeld gezien) niet nefast zijn.</li> </ul> </li> <li>• De indiener van het bezwaar refereert naar <u>Europese Regelgeving</u> die zijn pleidooi voor het instellen van hogere peilen (hij bedoelt waarschijnlijk hogere winterpeilen) zou kunnen ondersteunen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>“Het feit dat de Europese gemeenschap zich inzet voor het maken van deze richtlijnen toont aan dat er niet ongestraft aan het grondwaterpeil geknutseld kan worden De verschillende belangen zijn te groot en de gevolgen op lange termijn zijn niet altijd direct te overzien wanneer er zo maar even het grondwaterpeil verlaagd wordt. “</i></li> <li>• <u>Dochterrichtlijn Grondwater</u> van de Europese Kaderrichtlijn Water: vraagt aan de lidstaten om criteria vast te stellen voor de grondwaterkwaliteit. Deze criteria moeten o.a. voorkomen dat er ongunstige effecten optreden in van het grondwater afhankelijke bodemecosystemen, zoals het Natura 2000-gebied in de Uitkerkse Polder.</li> <li>• <u>Kaderrichtlijn Bodem</u>: acht belangrijkste processen van bodemaantasting'. erosie,verlies van organische stof, verontreiniging, verzilting, verdichting. diversiteitsverlies van de bodembiota. bodemafdekking, aardverschuivingen en overstromingen.</li> <li>• <u>Natura 2000-richtlijn</u>: wilde flora en fauna worden samen met hun natuurlijke habitats op Europees niveau beschermd</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Besluit:</b> verhogen van waterpeilen is een duurzame noodzaak voor zowel landbouw als natuur. Door waterpeilen te verhogen zouden volgende processen worden verzwakt/tegengegaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inklinking en verzakking van het maaiveld</li> <li>• verzilting</li> <li>• doorbreken van de vicieuze cirkel</li> </ul>
--	---

	<p><u>ZWINSTREEK</u> Pg 9 Waterpeilbeleid</p> <p>Naast de doelsoorten dient er rekening gehouden met de teelten, gebruik van de gronden" ligging bedrijfszetels enz. dit per waterloop.</p> <p>Inderdaad opportuun dat waterpeilbeleid niet enkel afgestemd wordt op de landbouw, maar ook op andere gebruikers van het gebied, zoals natuur.</p> <p>Bij de beleidsvoorbereidende acties dient door een onafhankelijke instantie een studie gemaakt te worden over de optimalisering van de waterpeilen in natuurgebieden en SBZ-gebieden.</p>
<p>Bespreking &amp; overweging</p>	<p><u>Aanvullingen op het bezwaar:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• verzilting: naast intrusie van zout zeewater onder de zoetwaterbel dat voorkomt onder de duinen heeft men in de kustpolders ook te maken met het voorkomen op geringe diepte van (fossil) brak water. Dit brak water is doorgaans afgeschermd door een bovenliggend en lichtere laag van zoet water (afkomstig van neerslag en bevoeiing).</li> <li>• Verzilting veroorzaakt naar landbouw meerdere problemen: veesterfte door voorkomen van brak water in de sloten, opbrengstderving door rechtstreekse impact van zouten op planten (toxiciteit en verminderde turgor), structuurbederf door dichtslibben van de kleipartikels.</li> <li>• Effecten klimaatverandering: Het WBL, waterbouwkundig laboratorium, heeft in samenwerking met K.U. Leuven, afdeling Hydraulica, recent de resultaten van een studie uitgebracht waar uit volgende conclusies:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Evapotranspiratie neemt toe, neerslagpatronen zullen wijzigen. De combinatie van beiden bepaalt de mogelijke wijzigingen die zich kunnen voordoen in overstromingsrisico's.</li> <li>○ Voor de toename in het overstromingsrisico zijn de onzekerheden echter nog zeer groot. Bij nieuwe waterbeheersingsprojecten moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid om preventieve maatregelen te nemen.</li> <li>○ De waterbeschikbaarheid in de zomer wordt verwacht steeds problematischer te worden en vraagt verdere aandacht</li> </ul> </li> </ul> <p><u>Aanvullende beschouwingen over kustpolders en hun waterhuishouding</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onze Vlaamse Kustpolders zijn kunstmatige landschappen. Via indijkingen langsheen de (voornamelijk N-Z gerichte) geulen werd de regelmatige overstromingen t.g.v. de getijden in de schorren aan banden gelegd. Dit gebeurde op een vrij intensieve wijze vanaf de 12<sup>de</sup> eeuw (oudlandpolders) door abdijen en landsheren. De laatste inpoldering vond plaats in de 19<sup>de</sup> eeuw (o.a. Willem Leopoldpolder = nieuwlampolder).</li> <li>• Door de aanleg van de dijken werd het zeewater geweerd en kon, door invloed van neerslag, het gebied verzoeten.</li> <li>• Door de bedijking werd een <u>natuurlijk proces van sedimentatie en erosie</u>, (geïnduceerd door weerkerende overstromingen van uit de zee via de getijdenwerking) <u>aan banden gelegd</u>. Het maaiveld van de oudste polders ligt beduidend lager dan het maaiveld van de jongere inpolderingen.</li> <li>• <u>Binnendijks</u> werd een <u>kunstmatig peil nagestreefd</u>. De afvoer van overtollig water binnendijks werd bewerkstelligd door het aanleggen van poldersloten: deels in bestaande zijgeulen en deels volledig nieuw, rechtlijnig en kunstmatig.</li> <li>• De kustpolders ontstonden dankzij het werk van onze voorouders. Het bracht een <u>vruchtbare landbouwstreek</u> voor. Simultaan gaf het ook aanleiding tot het <u>ontstaan van bijzondere natuurwaarden</u>.</li> <li>• Peilbeheersing is <u>altijd een subtiele evenwichtsoefening</u> geweest. Het houdt zowel tijdens drogere periodes (zomer) <u>peilverhoging</u> in. Dit door middel van watercaptaties op de zuidelijke beken en kanalen. Tijdens nattere periodes staat dan waterafvoer centraal. Peilbeheersing sedert eeuwen door de polderbesturen uitgevoerd houdt rekening met o.a.:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ De maximale landbouwkundige baten die men wenst te halen;</li> <li>○ Het sluipend (gevaar) van verzilting;</li> <li>○ De afhankelijkheid van de getijden op zee om te lozen</li> </ul> </li> </ul>

- Aangenomen mag worden dat voor de gestage intrede van de intensieve landbouw na WO II de waterpeilen in de kustpolders gedurende de natte winters wellicht hoger waren dan het zomerpeil. Men beschikte enerzijds niet over de middelen om zo efficiënt als vandaag het water af te voeren en van uit de landbouw was er wellicht geen noodzaak tot het hebben van een vrij droge bouwvoor in functie van betreding met landbouwmachines. Het voorkomen van hogere peilen in de winter in het verleden zou wellicht ook een gunstige bijdrage hebben geleverd aan het terugdringen van het ondiep brak grondwater dat quasi algemeen in de kustpolders voorkomt.
- Een bijkomende druk op het watersysteem en het peilbeheer vormt de huisvesting. Daar waar tot WO II men doorgaans bouwde op enerzijds duinen (hoog en droog) en in poldergebied op hoger gelegen kreekruigen, zijn er steeds meer en meer woonwijken ontstaan op de rand van het watersysteem. Van uit de gemeentebesturen verwacht men van de waterbeheerder dat deze steeds beter gecontroleerd wordt en dat extreme peilen in de toekomst absoluut vermeden moet worden. Tevens moet men ook vast stellen dat men bij de uitbouw van het riolerings, collectorennetwerk en overstorten in vele gevallen onvoldoende rekening heeft gehouden met het (niet frequent, doch ook niet uitzonderlijk) voorkomen van hoge waterpeilen. De waterbeheersing die thans opgelegd en verwacht wordt van uit de huisvesting zou het voorkomen van (extrem) hoge peilen niet meer tolereren. De vraag kan dan ook gesteld worden of deze bijkomende druk de aangehaalde problematiek van verdroging, inklinking, verzilting, die zowel voor landbouw als natuur nefast is, nogmaals zal versterken. Men komt hier op het beleidsvraagstuk in hoeverre het watersysteem bepalend is voor de ruimtelijke ordening, of vice-versa het watersysteem zich moet aanpassen aan bestemmingen als woningbouw, landbouw en natuur die naar voor worden geschoven.
- Anderzijds moet vermeld worden dat heel wat bebouwing dateren van tijdens de middeleeuwen uit het landschap verdwenen zijn ten gevolge van het optreden van reliëfinversies die op zich dan weer het gevolg zijn van de waterhuishouding. Oorspronkelijk hoger gelegen kleigronden op veenpakketten zijn in de loop van de geschiedenis gaandeweg ingeklonken en na verloop van tijd lager komen te liggen dan de (oorspronkelijk lagere) zandgronden in de omgeving van de kreek. Druk en verlies van bouwkundig patrimonium (vastgoed) is dus een probleem die zich in de hele geschiedenis van de kustpolders voordoet.
- De geologische beschrijving van het ontstaan van onze kustpolders biedt een interessant kader om de processen van verdroging, inklinking, verzilting in functie van de kunstmatige waterhuishouding beter te begrijpen. Een eerste geologische benadering (in de klassieke literatuur) wordt gegeven door Tavernier en Amerynckx (1970) en gaat uit van afzettingen gevormd door zogenaamde transgressies. Een recente benadering (Baeteman, 1999) beschrijft de ontwikkeling van de kustpolders o.a. in relatie tot de zeespiegelevolutie, de sedimentaanvoer en het voorkomen van veenlagen in de afzettingsequentie. De kustvlakte is het resultaat van een continue opvulling die veroorzaakt werd door een stijging van het zeeniveau. Uit de theorie en analyse van Baeteman kan men het effect van een bedijking van een slikke- en schorresysteem met daaropvolgende kunstmatige waterbeheersing op processen als sedimentatie, erosie, inklinking beter begrijpen. In sommige artikelen wordt beweerd dat de inpoldering aanleiding geeft tot een zichzelf vernietigend proces. Door bedijking wordt het sedimentatieproces immers stopgezet. Door de kunstmatige waterhuishouding treedt inklinking van veen en klei op, met bodemdaling tot gevolg, en een steeds moeilijkere en subtielere waterhuishouding. De problematiek van bodemdaling en het in stand houden van de kustpoldersysteem wordt in Nederland op de agenda geplaatst als thema voor de lange termijn. Naast bodemdaling door verdroging en inklinking zouden delen van Nederland ook gaandeweg o.i.v. tectonische processen in NO richting verder kantelen (zakken).
- Noodzaak tot betere en meer instrumenten om het peil te beheren: de steeds toenemende druk door verschillende sectoren met verschillende wensen naar bodemgebruik leidt tot diverse verwachtingen inzake peilen (minimum, maximum, extremen, ...). Zoals uit het bezwaar en uit bovenstaande aanvullingen af te

	<p>leiden heeft het waterbeheer iets paradoxaals in zich. Het dient, in oorsprong een landbouw, doch het ondergraaft zichzelf. Om steeds beter te kunnen inspelen op het subtiel evenwicht dat behouden moet worden tussen zoet, zout, landbouwproductie, hoogte van overstorten, natuurwaarden, inklinking, zeespiegelrijzing kan een pro-actievare en dynamischere waterbeheersing overwogen worden. Voorwaarde tot realisatie van zo'n waterbeheersing is het beschikken over de middelen. Automatisatie, telemetrie, afstandsbediening, sturing van waterbeheerinfrastructuur (stuwen, sluizen, pompen, ....) ondersteund door modelleringsprogramma's en beslissingsondersteunende software lijkt hierbij steeds een grotere noodzaak;</p> <p><u>Bijkomende info / (lopende) studies / rapporten:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dat de huidige klimaatwijziging voor een groot deel geïnduceerd is door menselijke activiteiten, wordt gaandeweg algemeen aanvaard. Het IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) evalueert de wetenschappelijke, technische en socio-economische informatie welke gelinkt is aan dit thema. Verschillende modellen bestaan die een inschatting maken van het effect van de klimaatwijziging op enerzijds de zeespiegelrijzing en anderzijds de wijzigingen in neerslagpatroon en evapotranspiratie.</li> <li>• Op Vlaams Niveau gebeurt er op verschillend vlak onderzoek op de effecten van (toekomstige) klimaatverandering op de hydrologie, o.a. door het waterbouwkundig laboratorium.</li> <li>• Bekkenbeheerplan Brugse Polders: de specifieke thematiek van peilbeheer(sing) in de kustpolders wordt besproken onder punt 3.1.1. Zo wordt o.a. gesteld: "Waterbeheersing in de polders is vaak zoeken naar een subtiel evenwicht tussen de belangen van landbouw en natuur. Om de complexe waterhuishouding in goede banen te leiden, beschikken de polders over een netwerk van stuwen, sluizen en pompgemalen."</li> <li>• De administratie MDK werkt thans een kustveiligheidsplan uit – met tijdshorizont van 2050.</li> <li>• Scaldwin is een overkoepelend project welke verbetering van waterkwaliteit beoogd in het stroomgebied van de Schelde (in uitvoering van de KRLW). Een luik die in dit project onderzocht wordt is een grensoverschrijdende verziltingstudie (kustpolders van Vlaanderen en Zeeland). De eerste resultaten worden verwacht tegen 2011 en zouden als input moeten dienen naar beleid.</li> <li>• CLIWAT is een Europese onderzoeksopdracht die alle mogelijke effecten van klimaat op grondwatersystemen analyseert. Specifiek voor Vlaanderen werd een studie toevertrouwd aan UGent die de klimaatwijziging op verzilting in kustpolders bestudeert. Het Oostends Krekengebied werd onder meer gekozen als proefgebied.</li> </ul> <p><u>Lopende lokale initiatieven</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op initiatief van Hilde Crevits, toenmalig minister van Leefmilieu, werd in april 2009 overleg opgestart rond de waterbeheersing in de Uitkerkse Polders. Diverse partijen en administraties zijn in dit overleg betrokken. In juni werd een ontwerp voorgelegd van overeenkomst tussen de bij de Uitkerkse Polder betrokken partijen. Door de regeringwissel van juni 2009 is dit overleg momenteel stil gevallen.</li> <li>• De bekkensecretariaten van de Bekkens van de IJzer en de Brugse Polders maakt werk van actie 2 uit het BBP "Opmaak van een handleiding voor het opstellen van peilafspraken". Dit in navolging van vorige initiatieven en met het oog om te komen tot steeds duidelijkere en éénduidigere visies en afspraken. Een eerste vergadering vond plaats waar verschillende cases waar peilafspraken werden gemaakt werden geanalyseerd op diverse aspecten: gewenste peilen, eigendomstructuren, betrokken partijen, .... Het BBP van de BPOL bevat bovendien een aantal acties die betrekking heeft tot de optimalisatie van kunstwerken in kustpolders die instaan voor een meer verfijnde en meer dynamisch peilbeheer.</li> </ul>
Advies BS	Meerdere signalen
Advies ABO	De Zwinpolder geeft aan dat in heel wat bezwaren blijktbaar geen rekening wordt gehouden met concrete realisaties op het terrein door de polderbesturen, en dit ter invulling van hun taak als lokaal waterbeheerder in het kader van het integraal

	<p>waterbeheer. De Zwinpolder meent ook dat sommige aspecten die aangehaald worden in de bezwaren volledig contradictorisch zijn met hetgeen op het terrein werkelijk gebeurt. De Zwinpolder meent dan ook dit te weerleggen aan de hand van een opsomming van heel wat realisaties waar uit de integrale aanpak, inclusief het natuuraspect mee opgenomen zijn.</p> <p>In de Nieuwe Polder van Blankenberge is de <u>veiligheid van de bewoning een belangrijk aspect bij het peilbeheer</u>, veeleer dan de landbouw. Woonwijken zoals De Haan Centrum, Bredene, Wenduine, St. Pieters, langs de Evendijk West in Zeebrugge, e.a. worden veel eerder getroffen bij wateroverlast dan de landbouw.</p> <p>Het polderbestuur van de Nieuwe Polder van Blankenberge heeft de voorbije decennia zo veel mogelijk tegemoet gekomen aan de wensen vanuit natuurbeheer:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. het winterpeil werd vanaf de jaren 80 stelselmatig opgetrokken vanaf alles weg (de sluizen werden bij elk laag tij maximaal opengezet) tot een minimum peil van 1.30 m TAW dat bij gunstige weersomstandigheden nog naar boven bijgesteld wordt. Dit peil is het gemiddeld dagpeil en niet het peil aan de sluis tijdens het watertrekken.</li> <li>2. Met het ANB werden de voorbije jaren verschillende peilbesluiten ondertekend om in natuurgebieden een hoger waterpeil te garanderen. Ik vernoem de peilbesluiten voor de Moere van Meetkerke, het Pompje te Oudenburg en de Schobiak te Stalhille.</li> <li>3. De invoering van een dynamisch en gedifferentieerd maaisysteem van de waterlopen.</li> <li>4. De discussie omtrent het peilbeheer op de Blankenbergse vaart te Uitkerke en in de Uitkerkse Polder werd ten gronde gevoerd met het ANB en de VLM bij de opmaak van het Natuurinrichtingsplan begin de jaren 90. Er was een consensus dat het winterpeil in de Blankenbergse vaart niet kan verhoogd worden zolang de lozing niet ondersteund wordt met een pompgemaal. Om mogelijke ongunstige effecten voor het natuurbeheer in de Uitkerkse Polder tijdens het watertrekken op de Uitkerkse Polder te milderen werden toen met onderling akkoord volgende maatregelen afgesproken (en uitgevoerd): 1) het bouwen van stuwen op het Meulezwin en de Duivekotader met een drempel op 1.30 m TAW zodat het waterpeil tijdens het watertrekken niet verder zou kunnen dalen dan 1.30 m. 2) het creëren van 2 hydrologisch geïsoleerde gebieden waar een hoger waterpeil aangehouden wordt, onafhankelijk van het peil van de Blankenbergse vaart.</li> </ol> <p><u>Inzake inklinking en verzilting:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er bestaat geen bewijs dat de bodem in de Vlaamse Kustpolders nog verder zou dalen.</li> <li>• Dat gegeven is <u>zonder enige nuance overgenomen</u> van de vaststellingen in Nederland waar er inderdaad vastgesteld wordt dat de bodem in de (nieuwe) polders rond het IJsselmeer en in het noorden van Nederland verder daalt.</li> <li>• In de Vlaamse Kustpolders is de inklinking tot stand gekomen.</li> <li>• Dat de <u>verzilting nog zou toenemen</u> kan ook in vraag gesteld worden en blijkt in elk geval niet uit het aantal schadegevallen bij runderen in de zomer. Deze nemen af (een piek ingevolge de slechte werking van de nieuwe sluizen op de Blankenbergse vaart in 2005 niet meegerekend).</li> <li>• Er wordt ook op gewezen dat het ANB streeft naar meer “zilte graslanden” en potentiële weilanden afgraaft en onttrekt aan de bevoeiing van de polder in de zomer, om de zilte natuurwaarden te behouden en te laten toenemen.</li> </ul>
Besluit BB	<p>Bart Nayaert deelt mee dat hij het bericht gekregen heeft van het kabinet van de minister van leefmilieu dat het overleg inzake de Uitkerkse Polders vanaf begin 2010 opnieuw zou worden opgestart. Dit overleg zou verder getrokken worden door Jan Verheecke.</p> <p>Besluit van de vergadering: Men gaat akkoord met voorgestelde signalen. Signaal 3, inzake het heropstarten van het overleg rond de Uitkerkse Polders komt te vervallen door de bovenstaande mededeling.</p>
Aanpassing	nee
Signaal	<p>1) De thematiek van verdroging (al of niet in relatie tot klimaatwijziging) gekoppeld aan het water(peil)beheer (dat inherent is aan het kustpoldersysteem) komt onvoldoende aan bod in diverse beleidsplannen en onderzoeken. Over deze lacune werd reeds meerdere malen gecommuniceerd</p>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• in het kader van het OO van SGBP Schelde (CIW):</li><li>• In kader van het onderzoek tot opmaak van laagwaterstrategiën (WBL – Zoetwaterbeheer tegen tekorten en tegen verdroging.</li></ul> <ol style="list-style-type: none"><li>2) aan CIW: Verder onderzoek – multidisciplinair – is wenselijk / nodig inzake peilthematiek kustpolders. Verschillende initiatieven zijn lopende. Mogelijks kunnen deze (nog) beter op elkaar worden afgestemd. WBL (klimaatverandering) – CLIWAT en SCALDWIN (verzilting) – kustveiligheidsplan – modelleringen – studies in Frankrijk/Nederland –</li><li>3) aan VMM-AOW : finalisering en éénduidige eindconclusie inzake modelleringsstudie Blankenbergse Vaart/Noordede – communicatie in diverse platforms is hierbij wenselijk.</li><li>4) aan CIW / beleid RO / rioolbeheerders: er moet meer aandacht komen aan het watersysteem. Het watersysteem aanpassen aan een ondoordachte RO (uitbreiding van woonwijken op lagere plaatsen) – en te laag geconstrueerde overstorten – zou aanleiding kunnen geven tot een verdere degradatie van het kustpolderwatersysteem.</li><li>5) aan BS en waterbeheerders: opvolgen en versneld uitvoeren van de acties opgenomen in het BBP die gelinkt zijn aan waterpeilthematiek kustpolders.</li><li>6) aan CIW : bij de beleidsvoorbereidende acties dient een objectieve studie gemaakt te worden over de optimalisering van de waterpeilen in natuurgebieden en SBZ-gebieden.</li></ol>
--	---

## 2.5.2 Waterpeil Uitkerkse Polder - grondwater

Onderwerp	Waterpeil Uitkerkse Polder - grondwater
Identificatie	Bundelcode: BC – UP 3
	DBBP OB      BPOL_O_02_03 / BPOL_O_04_04 / BPOL_O_05_04 / BPOL_O_07_05 / BPOL_O_08_03 / BPOL_O_10_04 / BPOL_O_11_04 / BPOL_O_12_04 / BPOL_O_13_04
Bezwaren synthese & detail	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stelt dat in de huidige omstandigheden een veel te laag waterpeil wordt aangehouden – en dat dit zowel nadelig is voor natuur als voor veeteelt (lager voedselaanbod voor runderen en veesterfte door drinken verzilt water in sloten en waterlopen). Er zou niet voldaan worden aan de zorgplicht beschreven in de Europese richtlijn.</li> <li>• Voor natuur is een hoger waterpeil absoluut nodig. Natuurbehoud voorziet in haar voorstel aan Europa een constant waterpeil van tenminste 1m90. (nvdr: het is niet duidelijk wie of wat met natuurbehoud bedoeld wordt)</li> <li>• Stelt dat bij hogere waterpeilen de waterbergingscapaciteit niet doet verminderen</li> <li>• Stelt dat de capaciteit voor waterberging door de uitgevoerde werken natuurontwikkeling is toegenomen (n.v.d.r. wellicht wordt hier enerzijds de verbreding van de waterlopen (flauw talud) mee bedoeld, alsook het afgraven van sommige percelen)</li> <li>• Er wordt een voorstel gedaan om de Uitkerkse Polder (eenvoudig?) af te koppelen – en het overtollig water af te leiden via de Noordede.</li> <li>• De kwaliteit van het water uit de Blankenbergse Vaart zou oerslecht zijn.</li> </ul>
Bespreking & overweging	<p>Zie ook behandeling van bezwaar inzake peilthematiek</p> <p>De bezwaren hebben betrekking op de polemiek van het door het polderbestuur gevoerd waterpeil en waarvan beweerd wordt dat deze niet optimaal is gezien vanuit het aspect natuurbehoud en herstel. Een bezwaar stelt dat in het ontwerp dbbp zou staan dat verhoogde waterpeilen nadelig is voor de bergingscapaciteit en weerlegt die stelling. De tekst waarop dit bezwaar slaat wordt niet teruggevonden. Ook wordt dit bezwaar weerlegt. Een verzadigde bodem, een volle waterloop, een ondergelopen bekken, heeft minder capaciteit om te bufferen en bergen dan drogere toestanden.</p>
Advies BS	
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	nee

### 2.5.3 3-trapsstrategie Vasthouden – Bergen - Afvoeren

Onderwerp	<b>3-trapsstrategie Vasthouden – Bergen - Afvoeren</b>
Identificatie	Bundelcode: BC – 3trap DBBP OB BPOL_O_24_03_a / BPOL_O_26_05 / Alle DBBP BPOL_O_14_11 / BPOL_O_24_03 / BPOL_O_26_05
Bezwaren synthese & detail	<p><u>ALGEMEEN:</u> Samenvatting van meerdere bezwaren die beschouwingen hebben omtrent de 3-traps benadering vasthouden-bergen-afvoeren</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ De bedenking wordt gemaakt of (inzake de problematiek van hoogwaters nabij de monding van het Leopoldkanaal) of bijkomende buffering aan de monding niet beter kan opgevangen worden door de installatie van pompen. Deze laatste zorgen voor een grotere beheersing en nemen minder ruimte in.</li> <li>▪ Het natuurlijk inrichten van bovenstroomse beekvalleien en het voorzien van winterbedden, kan een duurzaam alternatief bieden voor de aanleg van (vaak sterk kunstmatige) bufferbekkens. Het aanleggen van bufferbekkens gaat immers steeds gepaard met een hoge kost en onnodige grondinname.</li> </ul> <p>Vooraleer aan infiltratie in duingebieden gedacht wordt dient erover gewaakt te worden dat de kwaliteit van dat infiltratiewater hoog genoeg is.</p> <p><u>OUDLANDPOLDER BLANKENBERGE</u> Actie 3 (St-Pieterswijk) omvat "sifonering waterlopen". Dit is enkel gericht op afvoeren in tegenspraak met de doelstelling van opvangen en afvoer van regenwater (als doelstelling vermeld in actie 15).</p>
Bespreking & overweging	<p>Het thema wordt besproken in het BBP onder hoofdstuk 3.1. waterkwantiteit van de visie: Om te voorkomen dat de wateroverlast wordt afgewenteld op de stroomafwaarts gelegen gebieden, volgt het waterbeheer een drietrapsstrategie. Die strategie moet een antwoord bieden op de wateroverlast in Vlaanderen, maar moet ook bijdragen aan de strijd tegen verdroging:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. vasthouden: in de eerste plaats wordt de neerslag zoveel mogelijk ter plaatse vastgehouden;</li> <li>2. bergen: indien nodig wordt voor extra buffering gezorgd langs de waterlopen;</li> <li>3. afvoeren: als zowel vasthouden als bergen ontoereikend zijn, moet het water zo vertraagd mogelijk worden afgevoerd naar de waterlopen stroomafwaarts.</li> </ol> <p>De volgorde van de strategieën geeft aan welk beheer de voorkeur geniet. Om kans op slagen te hebben is het belangrijk dat deze aanpak vorm krijgt op de verschillende niveaus van het waterbeheer.</p> <p>Voor de kustpolders die qua waterbeheer afhankelijk zijn van een getijgebonden lozing op zee moeten desgevallend maatregelen genomen worden ter verhoging van de afvoercapaciteit.</p> <p>Zoals reeds aangegeven in de bespreking van de bezwaren omtrent peilbeheer in de kustpolders moet er echter over gewaakt worden dat de inzet van bijkomende noodgemalen geen aanleiding vormt tot verdere verdroging / inklinking / verzilting</p> <p><u>OUDLANDPOLDER BLANKENBERGE</u> -Actie 3 (St-Pieterswijk) omvat "sifonering waterlopen". Deze actie is inderdaad sterk afvoer gericht. De problematiek van overstromingen en wateroverlast in de wijk Sint-Pieters is deels onderzocht in de OWKM Blankenbergse Vaart-Noordede. De problematiek is vrij complex en veel mogelijkheden tot berging onder natuurlijke omstandigheden zijn er niet. Uiteraard zal in het kader van de watertoets er over gewaakt worden dat bij nieuwe verkavelingen en bouwplannen de nodige buffering, infiltratie, vertraagde afvoer voorzien wordt.</p>
Advies	
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	nee

## 2.5.4 Pomp Blankenbergse Vaart

Onderwerp	<b>Pomp Blankenbergse Vaart</b>
Identificatie	Bundelcode: BC – PBV
	DBBP OB      BPOL_O_01_02 / BPOL_O_02_02 / BPOL_O_04_03 / BPOL_O_05_03 / BPOL_O_06_02 / BPOL_O_07_04 / BPOL_O_08_04 / BPOL_O_09_01 / BPOL_O_10_03 / BPOL_O_11_06 / BPOL_O_12_03 / BPOL_O_13_03 / BPOL_O_26_16
Bezwaren synthese & detail	<p>De bezwaren stellen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• er in het DBBP gepleit wordt voor het plaatsen van een pomp</li> <li>• aangehaald dat studies van de VMM zouden aantonen dat dit niet nodig is</li> <li>• wordt er gewezen op het (mogelijks) effect dat een pomp zou (kunnen) hebben naar verdroging (natuurwaarden)</li> <li>• klare en waterdichte afspraken rond bediening van de pomp gemaakt moeten worden</li> <li>• vrees geuit dat indien de pomp bediend zou worden door het polderbestuur dit niet adequaat zou kunnen gebeuren</li> <li>• gewezen op het alternatief om water af te voeren via de Noordede</li> </ul>
Bespreking & overweging	<p>In het DBBP wordt het onderwerp over de afvoer als volgt behandeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pg 5 – NTS - Aan de monding van de Blankenbergse vaart en/of de Noordede is de bouw van een pompgemaal noodzakelijk om de gravitaire lozing te ondersteunen en voldoende waterafvoer te garanderen bij ongunstige weersomstandigheden.</li> <li>• Pg 8 – Krachtlijn 1 –</li> <li>• PG 28 – actie 14 : Actie modellering Blankenbergse Vaart- Noordede</li> </ul> <p>In het BBP BPOL wordt aandacht besteed aan de soms moeilijke gravitaire getijgebonden lozing en wordt aangegeven dat bemaling een meerwaarde zou kunnen zijn. Zie pg 198: Waterbeheersing in de kustpolders</p> <p>“In de kustpolders is de waterbeheersing volledig afhankelijk van de getijgebonden lozing op zee. De waterbeheersing zou hier geoptimaliseerd kunnen worden door op de uitwateringspunten gemalen te bouwen. Op die manier kan ook water geloosd worden op momenten dat het zeepil te hoog is om gravitaire afwatering toe te laten. Een belangrijk aandachtspunt bij het eventueel realiseren van bemaling in poldergebieden betreft de noodzaak tot het duidelijk afspreken welke peilen gehanteerd worden. De realisatie van bemaling houdt immers intrinsiek het risico in dat men gaat overbemalen met te lage waterpeilen voor gevolg welke vanuit natuurstandpunt, doch ook voor de landbouw nadelige gevolgen kan hebben zoals o.a. standplaatsverdroging en verzilting.”</p> <p>Er wordt inderdaad gepleit voor de bouw van een pompgemaal om de gravitaire getijgebonden lozing in tijden van nood te ondersteunen. Er zijn echter nog geen eindconclusies genomen inzake dit aspect. De WKM, uitgevoerd in opdracht van de VMM, analyseert het effect van verschillende mogelijke scenarios (pomp aan BI V en/of Noordede, aan te houden peilen, ....) op de waterbeheersing. Een aantal conclusies werden voorgelegd op het lokaal wateroverleg d.d. 26/06/2008. Het BS stelt vast dat de conclusies door verschillende partijen anders gepercipieerd en geïnterpreteerd worden. Overleg en verfijning is lopende om deze eindconclusies duidelijker en eenduidiger te (formuleren) communiceren.</p> <p>Het DBBP werd reeds aangepast aan bovenstaande opmerkingen. Zie verslag WTSCHE d.d. 25/09/2008 Zo werd o.a. op pg 8, laatste paragraaf de wenselijkheid vermeld tot een waterpeilbeleid.</p>

Advies BS	Gelet dat deze elementen reeds uitvoerig besproken werden in diverse fora en reeds aanleiding gaven tot aanvullingen lijkt een <u>aanpassing van het DBBP niet opportuun</u> . Het BS wenst echter toch nog te wijzen op de complexiteit van de materie, het spanningsveld (en soms ook wantrouwen) dat heerst tussen de belangen landbouw/natuur en de vaststelling dat conclusies uit wetenschappelijke gefundeerde studies, door partijen nog steeds verschillend gepercipieerd en geïnterpreteerd worden. Het BS acht het opportuun dat het <u>signaal</u> gegeven wordt dat <u>verder overleg zich opdringt</u> inzake de beslissing van al of niet een pompemaal, de capaciteit, de plaats, ... en dit uiteraard in relatie tot peilafspraken.
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassingen	Nee
Signalen	Zie signalen geformuleerd onder punt 2.5.1. inzake peilthematiek

### 2.5.5 Bouwplannen Klein Appelmoes Assebroek – effect op waterhuishouding

Onderwerp	Bouwplannen Klein Appelmoes Assebroek – effect op waterhuishouding
Identificatie	DBBP DP – ST      BPOL_O_27_01
Bezwaren synthese & detail	<p><u>SAMENVATTING</u></p> <p>Het bezwaar heeft betrekking op het woonuitbreidingsgebied “Klein Appelmoes” te Assebroek, gelegen op de flank van de kom van de Gemene Weidebeek. De bezwaarindiener uit zijn bezorgdheid inzake teloorgang van waterbuffer en toename van versnelde afvoer mocht het gebied verkaveld worden. Het verlies aan bufferruimte zou de veiligheid m.b.t. overstromingen in lagergelegen woongebieden in het gedrang kunnen brengen. In het bezwaar worden tal van zaken verwezen zoals o.a. strijdig zijn tussen BBP en RO, slechte communicatie, ... De afwatering van het gebied via Gemene Weidebeek, Zuidervaartje, Leopoldkanaal wordt bondig geschetst en bestaande problemen inzake overstromingen met wateroverlast worden aangehaald. De bezwaarindiener vraagt betere communicatie en een uitgebreide waterstudie waarbij hij aangeeft wat onderzocht zou moeten worden.</p> <p>Bij het bezwaar zijn ter staving van de argumentatie 5 bijlagen gevoegd. Het betreft o.a. artikels uit kranten verwijzend naar de problematiek en onderzoek naar waterhuishouding.</p>
	<p><u>DETAILS UIT HET BEZWAAR</u></p> <p>Het bezwaar handelt o.a. over de waterhuishouding in Assebroek en omgeving en geeft aan dat/stelt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dat er nieuwe bouwplannen voor Assebroek zijn</li> <li>• dat het rapport MER vermeldt dat voor het merendeel van de geïndiceerde weilanden er een potentieel waterprobleem is. (n.v.d.r. de bezwaarindiener heeft het wellicht op het plan-MER dat opgesteld is in het kader van het RUP afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge – een aantal woonuitbreidingsgebieden in Assebroek zijn opgenomen in dit RUP)</li> <li>• Assebroek twee afwateringskanalen telt. Het Sint-Trudoledeken dat uitmondt in het Zuidervaartje. Dat er in het verleden reeds overstromingen zijn opgetreden rond die waterlopen, met wateroverlast. Haalt elementen aan uit het BBP inzake de afwatering van het Zuidervaartje naar het Leopold- en/of het Schipdonkkanaal.</li> <li>• Verwijst naar de plannen van Aquafin om de inlaat van de Gemene Weidebeek op de collector in het natuurgebied af te koppelen en de oude bedding van de Gemene Weidebeek (n.v.d.r. wellicht de geplande nieuwe verkaveling t.h.v. de nieuw gerealiseerde appartementen Altebij, ten oosten van de Blekerijstraat, ten westen van het sportgebied Julien Saelens).</li> </ul> <p><u>Het bezwaar haalt ook een aantal problemen inzake waterhuishouding aan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de impact die toenemende verharding heeft op enerzijds afname van infiltratie en aanvulling van grondwater en op anderzijds toenemende afvoer en overstromingsrisico's. Gerelateerd met het aangehaald dossier Klein Appelmoes wordt gewezen op de problematiek van verdroging in het aanpalend</li> </ul>

	<p>natuurreservaat alsook op de omwoners die gebruik maken van hun grondwaterput worden daarbij eveneens getroffen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wijst op de heel specifieke bodems die voorkomen in Assebroek welke gelegen is op een zandrug. De zandbodem zou bij uitdroging moeilijk doorlaatbaar zijn voor water.</li> <li>• Verder wordt verwezen naar mogelijke impact op overstromingsevenen t.g.v. "Climate Change".</li> </ul> <p><u>De bezwaarindiener uit zijn bezorgdheid:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• of de realisatie van het woonuitbreidingsgebied Klein Appelmoes niet zal leiden tot extra water in de kom van de Gemene Weide en tot verhoogde debieten van de Gemene Weidebeek zelf.</li> <li>• dat de lager gelegen waterrijke gebieden (n.v.d.r. wellicht wordt hier de Gemene Weide mee bedoeld) een belangrijke buffer vormen voor de huizen in de omgeving – dat het aansnijden van deze gronden deze noodzakelijke buffer zal wegnemen – dat verharde oppervlakte zal zorgen voor een toename van de afstroming – dat beide effecten mogelijks schade voor de bestaande woningen tot gevolg zal hebben (n.v.d.r. hiermee wordt wellicht gewezen op de impact van verstedelijking op verminderde infiltratie en versnelde afvoer – alsook op het bouwen in overstromingsgebieden).</li> <li>• of er voldoende is nagedacht over de mogelijke impact van het ontkoppelingproject Aquafin van de Gemene Weidebeek.</li> </ul> <p><u>De bezwaarindiener stelt vast en/of verwijt dat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het BBP BPOL volkomen in strijd is met de geplande Ruimtelijke Ordening Brugge voor het grondgebied Assebroek</li> <li>• dat RO Brugge van mening is dat er geen grenzen zijn wat uitbreiding van woongebieden</li> <li>• dat het BBP te weinig aandacht voor deze realiteit (n.v.d.r. link met RO) biedt.</li> <li>• er een onafhankelijke waterstudie beloofd was aan de inwoners van Assebroek en deze niet aan bod komt (n.v.d.r. waar wordt die verondersteld aan bod te komen?).</li> <li>• een gemis in het dossier inzake een fundamenteel antwoord op de niet denkbeeldige problemen die zich kunnen voordoen..</li> </ul> <p><u>De bezwaarindiener vraagt:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• betere communicatie tussen de bevoegde instanties</li> <li>• een effectieve watertoets van de plannen uitgetekend door RO en geeft aan wat inhoudelijk van deze watertoets verwacht wordt: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ een inschatting van de mogelijke schadelijke/nadelige effecten t.g.v. van overstroming, vermindering van de infiltratie, verlies aan ruimte voor het watersysteem, verdroging en verlaging grondwater, schade aan de fauna en flora.</li> <li>○ Een gedetailleerde vermelding van maatregelen, voorwaarden of aanpassingen ter voorkoming/maximale beperking van schade.</li> </ul> </li> </ul>
<p>Bespreking &amp; overweging</p>	<p>De advisering van plannen van RO, zoals o.a. woonuitbreidingsgebieden, hoort niet tot de taakstelling van de bekken- en deelbekkenwerking. Deze opdracht is toegekend aan de waterbeheerders (afhankelijk van het gebied of de waterloop W&amp;Z, VMM, de provincie, de gemeenten, de polders, ...).</p> <p>In die zin wordt er in de deelbekkenbeheerplannen en de bekkenbeheerplannen ook geen advies gegeven rond concrete projecten. Dit is een taak van de (gewestelijke, provinciale of gemeentelijke) diensten van Ruimtelijke Ordening. De wetgeving voorziet wel dat RO advies vraagt aan o.a. de waterbeheerders.</p> <p>In zowel de bekken- als de deelbekkenbeheerplannen worden de aspecten die wijzigingen in bodemgebruik, zoals verharde oppervlakten, teweeg brengen op het watersysteem behandeld. Een visie aangaande de problematiek die bebouwing/verharding met zich teweeg brengt zoals verminderde infiltratie, versnelde afvoer, verlies aan berging is uitgewerkt in zowel BBP als DBBP.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In het BBP vindt men onder het hoofdstuk ruimtelijke analyse kaartmateriaal terug die aspecten en aandachtspunten inzake waterberging, waterconservering, infiltratie, ... ruimtelijk weergeven.</li> <li>• Ook in het DBBP worden deze aspecten, op een nog concretere wijze</li> </ul>

	<p>behandeld. Zo komt de kom van de Gemene Weidebeek o.a. aan bod onder Krachtlijn 3 (pg. 14). Inzake potenties naar infiltratie en bovenstrooms vasthouden wordt onder Krachtlijn 1 (pg. 9) een opsomming gegeven van gebieden langsheen waterlopen die daarvoor in aanmerking komen. Vastgesteld wordt dat de Gemene Weidebeek niet in de lijst voorkomt doch evengoed potenties bevat om onder deze noemer te vallen. In verschillende visiekaarten komt de Gemene Weidebeek aan bod: (kaart 3b : aandachtgebied kwaliteit / kaart 4 : water-ecologie).</p> <p>Zoals door de bezwaarindiener aangegeven wordt het aspect waterkwantiteit/ overstromingen/ wateroverlast in het BBP besproken. Zo ook concreet voor het afwateringsstelsel Sint-Trudoledeken/ Kerkebeek/ Zuidervaartje/ Leopoldkanaal.</p> <p>In het kader van de opmaak van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan betreffende de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Brugge werd begin 2008 een plan-MER opgestart. In dit proces bracht het BS van BPOL een advies op de scoping-nota. In dit advies wordt o.a. ook de aandacht gevestigd op de te onderzoeken effecten op waterhuishouding bij realisatie van een aantal woongebieden in het stroomgebied van het Zuidervaartje. Zo wordt ook de Gemene Weidebeek als aandachtspunt vermeld. In bijlage 4 en 5 van betreffend advies wordt de waterhuishouding ten oosten van Brugge besproken en wordt o.a. gewezen op het voorkomen van depressies binnen de dekzandrug en op het afkoppelingsproject Aquafin van de Gemene Weidebeek.</p>
<p>Advies BS</p>	<p><u>Gelet op:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het regelmatig blank staan van de Kom van de Gemene Weide,</li> <li>• de thans beperkte wateroverlast in aanpalende tuinen aan de westkant van het gebied (Zomerstraat, August Derrestraat)</li> <li>• de reeds gerealiseerde woonuitbreidingen (Altebij) en de geplande woonuitbreidingen stroomafwaarts de Gemene Weidebeek in zones die vrij laag gelegen zijn en als waterrijk mogen worden beschouwd.</li> <li>• De problemen inzake wateroverlast die zich in het verleden hebben voorgedaan op diverse plaatsen langsheen het Zuidervaartje, stroomafwaarts van de Gemene Weidebeek.</li> <li>• De analyse van historisch kaartmateriaal die aangeeft dat naast de hogere zandruggen het gebied van Assebroek tevens gekenmerkt met waterrijke depressies.</li> <li>• Het advies van het BS bij de scoping nota van het plan-MER ARSGB             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ De elementen en besluiten aangehaald in het plan-MER ARSGB</li> <li>○ Wordt aanbevolen om in visiekaart 2: aandachtsg gebied wateroverlast-watertekort de Gemene Weide beek mee op te nemen.</li> </ul> </li> </ul> <p><u>Advies BS:</u> De lijst van aandachtsg gebieden voor infiltratie en bovenstrooms vasthouden zoals aangegeven op pagina 9 als volgt aanpassen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) aanvullen met de Gemene Weidebeek</li> <li>2) aangeven dat deze lijst niet limitatief is (er kunnen zich immers nog kleinere beken en kleinere depressies bovenstrooms voordoen die nog onvoldoende aandacht/kennis hebben).</li> </ol>

Advies ABO	<p>Stad Brugge gaat in principe akkoord met het voorstel om in het DBBP de Gemeneweidebeek mee op te nemen onder de visie. De stad wijst er op dat bij mogelijke voorgestelde maatregelen die uit de visie zouden voortvloeien steeds rekening gehouden moet worden met de invloed op de omgeving. Dit niet enkel ivm overstromingen maar ook de invloed op de verhoging van de grondwatertafel. In dit geval wordt concreet verwezen naar het woonuitbreidingsgebied 'Klein Appelmoes'. Het kan niet de bedoeling zijn om maatregelen te nemen zodat het in dit gebied het bouwen onmogelijk gemaakt wordt (een opdrongen bestemmingswijziging).</p> <p>Stroomopwaarts de Gemeneweideweg-Zuid tot de spoorwegbedding kan wel geïnfiltreerd worden, doch beperkt gezien het een woongebied is.</p> <p>Specifiek voor het gedeelte van de Gemene Weidebeek gelegen in het natuurgebied GWB dient mee gedeeld te worden dat dit een waterziek gebied is, waarbij het grondwaterpeil soms tot het maaiveld reikt. Daar kan dus niets meer bij.</p> <p>Bemerk ook dat door het verhogen van het waterpeil, er wel meer wordt geïnfiltreerd, maar anderzijds de buffer capaciteit wordt verminderd.</p>
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	<p>DBBP Damse Polder – Sint-Trudoledeken Pg 9, infiltratie en bovenstrooms vasthouden.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ook de Gemene Weidebeek vermelden</li> <li>2) woord "onder andere" toevoegen: ..... vasthouden van water zijn <b>onder andere</b> de 3<sup>de</sup> categorie .....</li> </ol> <p>Gemene Weidebeek mee aanduiden in fluo geel als visie op Kaart 2 : aandachtsgebieden wateroverlast-watertekort (Krachtlijn 1).</p>
Signaal	nee

### 2.5.6 Waterbeheersing stelsel van de Kerkebeek/Lijsterbeek

Onderwerp	<b>Waterbeheersing stelsel van de Kerkebeek/Lijsterbeek</b>
Identificatie	DBBP KB BPOL_O_18_01
Bezwaren synthese detail	De indiener van het bezwaar geeft specifieke aanvullingen bij krachtlijn 1, inzake waterbeheersing rond de stelsels van de Kerkebeek, Marsbeek en Lijsterbeek. Het bezwaar geeft elementen aan inzake pompen, onderhoud, organisatie en haalt knelpunten aan inzake de wijk de Toekomst te Loppem en het functioneren van het wachtbekken Pierlapont.
Bespreking & overweging	
Advies BS	Melden
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	Melden bezwaar BPOL_O_18 aan Provincie, gemeenten Zedelgem, Brugge

### 2.5.7 Bufferbekkens

Onderwerp	Bufferbekkens
Identificatie	Bundelcode: BC – WBB Algemeen BPOL_O_26_06 DBBP ZS BPOL_O_24_03a
Bezwaren synthese & detail	<p><u>ALGEMEEN:</u></p> <p>Bufferbekkens kunnen goede maatregelen zijn in het kader van de problematiek van watertekort. Hemelwater en oppervlaktewater gebruiken als watervoorziening voor de landbouw is zinvol en daarbij zijn bufferbekkens een optie. Deze bufferbekkens moeten zo natuurlijk mogelijk ingericht worden zodanig dat ze een meerwaarde bieden voor de biodiversiteit. Maar er moet ook nagegaan worden of ze niet gegraven worden op plaatsen die zelf al een natuurwaarde of natuurlijke bufferfunctie hebben (natte weiden). Het voorzien van irrigatiewater door ondiepe grondwaterwinningen kan ook de waterhuishouding in de omgeving verstoren en leidt tot een verschraling van het landschap. Duurzaam gebruik van water, zoals omschreven in krachtlijn 4, is ook van toepassing in de landbouw.</p> <p>Bufferbekkens kunnen niet altijd aanzien worden als maatregelen tegen wateroverlast. Deze bekkens zijn meestal niet ontworpen op basis van een model van de waterloop en zijn zelden gestuurd waardoor ze in veel gevallen wel vol geraken in de winter maar op momenten van hoge neerslag moeten die bekkens leeg zijn om de “golf” op te vangen. Dat bekken vult zich dan op korte termijn en kan men dan weer laten leegstromen achteraf. Dit houdt in dat dergelijk bekken niet kan dienen als waterbevoorrading voor de landbouw. Er moet dus een keuze gemaakt worden welke doelstelling men betracht met een waterbekken. Na het maximaal vasthouden van regenwater aan de bron en het zoveel mogelijk bergen langs de waterloop kan op dergelijke manier als laatste reddingsmiddel aan berging gedaan worden.</p> <p>Bufferbekkens als maatregel tegen overstromingen mogen slechts opgenomen worden als een modelleringstudie van de waterloop heeft aangetoond dat ze op de juiste plaats liggen. Indien deze modelleringstudies er nu nog niet zijn, dienen zij als eerste acties uitgevoerd te worden. We zijn ons bewust van de hoge kostprijs van dergelijke modelleringstudies, maar ook het aanleggen van bufferbekkens zijn heel duur en hebben meestal landbouwdoelstellingen als bestaansredenen.</p>
Bespreking & overweging	<p><u>ALGEMEEN:</u></p> <p>Met het bezwaar wordt wellicht verwezen naar kunstmatig aangelegde wacht- en spaarbekkens.</p> <p>Een wachtbekken wordt aangelegd voor waterbeheersing. Het buffert water wanneer de waterlopen het aangevoerde debiet niet meer in hun bedding kunnen houden. Eenmaal de grote was voorbij is, zijn de wachtbekkens zo aangelegd dat ze leeg lopen. Zo wordt het buffervolume weer beschikbaar gesteld voor een volgend hoog waterdebiet.</p> <p>Er wordt pas geopteerd voor de aanleg van kunstmatige wachtbekkens wanneer blijkt dat er geen of onvoldoende natuurlijke overstromingsgebieden meer beschikbaar is.</p> <p>De grootste baten voor waterbuffering kunnen bekomen worden door het afgraven van iets hoger gelegen percelen langs de waterlopen (off-line wachtbekkens).</p> <p>Een wachtbekken kan ook ingericht worden als spaarbekken voor watervoorziening voor de landbouw.</p> <p>Over de spaarbekkens, die meestal in overdiepte zijn gegraven, bestaan nog wat meningsverschillen en onduidelijkheden. De functie spaarbekken omvat slechts een deel van het totaal beschikbaar volume van het wachtbekken. Deze spaarbekkens worden enerzijds bijgevuld in geval van functioneren van het wachtbekken en kunnen ook gevoed worden van uit de waterloop, bij hogere waterpeilen in de waterloop.</p> <p>Bij de realisatie van wachtbekkens wordt aandacht besteed aan de landschappelijke inkleding en het ecologisch aspect. Zowel de inplanting als de dimensionering van wachtbekkens gebeurt op een onderbouwde wijze waarbij de te bestrijden wateroverlast, de hydrografie en het reliëf grondig worden bestudeerd en mogelijke alternatieven het voorwerp uitmaken van een deskundige afweging.</p> <p>Computersmodellen kunnen de dimensionering van de wachtbekkens optimaliseren. Maar</p>

	<p>de computermodellen bevestigen meestal dat wachtbekkens een meerwaarde betekenen in de waterbeheersing.</p> <p>Zoals aangehaald bij de bespreking inzake de 3-traps strategie kunnen bufferbekkens worden beschouwd als remediërende maatregelen. Inzake het beheer van de waterhuishouding en de beheersing van hoogwaters verdienen brongerichte maatregelen evenzeer de aandacht. Beter voorkomen dan genezen.</p>
Advies	
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	nee

## 2.6 RECREATIE

### 2.6.1 Recreatie

Onderwerp	Recreatie
Identificatie	Bundelcode: BC – CREA
	BPOL_O_26_12 / BPOL_O_28_04 / BPOL_O_22_04b DBBP ZS BPOL_O_24_09 / BPOL_O_29_04 DBBP OB BPOL_O_24_09 / BPOL_O_26_12
Bezwaren synthese & detail	<p><b>ALGEMEEN</b></p> <p>De ecologische functie van waterlopen en hun oevers moet gerespecteerd worden bij het opmaken van plannen voor recreatie. Meerdere bezwaren handelen over de impact die wandelpaden, ruitersport, waterski, mountainbikes kunnen hebben op het ecologisch aspect dat verbonden is aan de waterloop.</p> <p>Het belang van hengelaars mag niet worden vergeten. Tevens wordt de aandacht gevestigd dat ruitersport en gemotoriseerde tweewielers een vorm van recreatie die verstorend kan zijn voor (watergebonden) natuur.</p> <p>Er wordt aangegeven de creatie van een recreatief aanbod een risico inhoudt naar watergebonden natuur doordat de vraag zal vergroten en een (watergebonden) rustig habitat voor de dieren en planten riskeert verstoord te worden. Inzake de impact van een ruiter wordt gesteld dat deze zich veel hoger bevindt in het open landschap en is bijgevolg ook van veraf veel zichtbaarder. Dit heeft vooral een grote impact op waterwild. Voor elke vorm van recreatie dient dan ook zeer sterk afgewogen of geen te grote verstoring teweeg gebracht wordt voor de natuur. Bijkomende zachte recreatie is dan ook enkel te realiseren, daar waar de verstoring tot een minimum beperkt blijft en waar tevens verstorings-beperkende maatregelen kunnen gerealiseerd worden. Het is bovendien ook niet duidelijk hoe gemotoriseerde tweewielers uit het gebied kunnen worden geweerd. De motoren zijn storend en onaanvaardbaar in het 'stille gebied'.</p>
	<p><b>OUDLANPOLDER BLANKENBERGE</b></p> <p>Naast het aanleggen van hengelfaciliteiten ter hoogte van de Stalhillebrug, zou het voorzien van hengelmogelijkheden op andere locaties in overweging genomen kunnen worden. Hierbij denken we bijvoorbeeld aan de Blankenbergse vaart, kanaal Brugge-Oostende.</p>
	<p><b>DAMSE POLDER</b></p> <p>Er wordt bezwaar gemaakt tegen het openstellen van de Cantelmolinie van uit natuuroverwegingen (rust, foerageer en broedplaats van vogels). Idem dito voor de actie rond de Isabellavaart.</p> <p>Er dient opgemerkt te worden dat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• enkel zachte recreatie mogelijk is.</li> <li>• hét gebied rond de Cantelmolinie eveneens een belangrijk natuurgebied is.</li> <li>• recreatie dient steeds te worden afgewogen tegenover de natuurwaarden, meer in het bijzonder als rust-, broed- en foerageergebied voor de vogels.</li> </ul>
	<p><b>ZWINSTREEK</b></p> <p>Inzake de ontwikkeling van waterski op het Afleidingskanaal wordt nogmaals gewezen dat op de vraag van de Vlaamse Waterskifederatie besloten werd dat daar niet positief op kan worden gereageerd.</p>
Bespreking & overweging	<p>Aanvullend op bovenstaande bezwaren die de druk van recreatie op het natuurbehoud in het licht stelt, kan verwezen worden naar andere aspecten die problematisch worden ervaren en aangehaald werden op het bekkenbestuur d.d. 30/03/2009.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de fietslinken rond Brugge die de VLM (Vlaamse Landmaatschappij) in het kader van het Landinrichtingsproject Brugs Veldzone wenst te realiseren. In het maatregelenprogramma worden op diverse plaatsen de aanleg van fietspaden langsheen waterlopen voorgesteld. Het voorbeeld van de Maleleie tussen Damme en Male waarbij de VLM vasthoudt aan het willen realiseren van een fietspad langs deze waterloop. Dit ondanks alternatieven van gebruik van bestaande wegen in de omgeving, zoals onder andere aangestuurd in het advies van stad Damme. De bezorgdheid van de waterbeheerder betreft hier het handhaven van toegankelijkheid</li> </ul>

	<p>en onderhoudszones rond waterlopen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realisatie van wandelpaden langsheen waterlopen met bijhorende afsluiting op 4 meter, brengt toegankelijkheid voor onderhoud in het gedrang.</li> <li>• Vanuit RO werd aangegeven dat een aandachtspunt bij bijkomende fiets- en wandelpaden langsheen waterlopen de verdere versnippering van het landschap is. Men moet er over waken dat men niet zo maar lukraak langsheen elke waterloop (harde) infrastructuur zal bijplaatsen. Onze landschappen zijn zo reeds voldoende versnipperd.</li> <li>• Ook aspecten van oeverzones (als nutriëntenbuffer, berging van overstromingen, natuur) kunnen in het gedrang komen wanneer harde infrastructuur in het kader van bvb. aanleg van fietspaden gerealiseerd wordt.</li> </ul>
Advies BS	signalen
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aan WTSCHP DB ZS: Bij openstellen of vlotter toegankelijk maken van Cantelmolinie moet de natuursector nauw betrokken worden en zouden best duidelijke afspraken gemaakt worden.</li> <li>• Aan WTSCHP DB OB: Naast het aanleggen van hengelfaciliteiten ter hoogte van de Stalhillebrug, zou het voorzien van hengelmogelijkheden op andere locaties in overweging genomen kunnen worden. Hierbij denken we bijvoorbeeld aan de Blankenbergse vaart, kanaal Brugge-Oostende.</li> </ul>

## 2.7 WATERKWALITEIT

### 2.7.1 Overstorten

Onderwerp	Overstorten
Identificatie	Bundelcode: BC – OVS
	Algemeen BPOL_O_14_07 / BPOL_O_28_02
	DBBP DP BPOL_O_24_08 DBBP KB BPOL_O_24_08
Bezwaren synthese & detail	<p>Het element overstorten wordt vaak geformuleerd als een probleem voor ecologisch belangrijke gebieden.</p> <p>Er wordt op gewezen dat dit minstens even problematisch is voor de landbouwgebieden en de voedselveiligheid. Het wegwerken van overstorting in agrarisch gebied is minstens even prioritair als in andere gebieden.</p> <p>Het plaatsen van overstorten op ecologisch kwetsbare waterlopen dient vermeden te worden. Indien toch een overstort geplaatst wordt, dient men de ecologische impact te reduceren via bijvoorbeeld komberging en rietbuffers.</p> <p>Van uit het DBBP Zwinstreek wordt verwezen naar de beoogde visie inzake waterzuivering en overstorten in relatie tot de waterkwaliteit. Het bezwaar uit zijn twijfels over de voorgestelde aanpak, waarin het rioolstelsels als black-box systeem wordt voorgesteld en aangegeven wordt dat door gebrek aan inzicht overstorten worden gepromoot, terwijl deze eigenlijk enkel als laatste hulpmiddel zouden mogen fungeren. Het lijkt dan ook niet evident om door middel van overstorten en riolering het waterprobleem op te lossen. Het bezwaar geeft ook aan dat er contradicties zijn in de voorgestelde acties: enerzijds wenst men de waterlopen zo proper mogelijk te houden, maar anderzijds zijn er ook overstorten (bv. Isabellavaart) voorzien. Een zuivering van diverse maanden kan zo in enkele uren worden teniet gedaan.</p>
Bespreking & overweging	De aangehaalde elementen van de bezwaren worden op diverse niveaus behandeld: BBP, advisering OP's, ....
Advies BS	
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	nee

### 2.7.2 Waterkwaliteit Blankenbergse Vaart

Onderwerp	Waterkwaliteit Blankenbergse Vaart
Identificatie	Bundelcode: BC – UP 4
	DBBP OB BPOL_O_02_04 / BPOL_O_04_05 / BPOL_O_05_05 / BPOL_O_07_06 / BPOL_O_10_05 / BPOL_O_13_05
Bezwaren synthese & detail	<p>De bezwaren kunnen eerder worden opgevat als een vaststelling dat de kwaliteit van het water van de Blankenbergse Vaart onvoldoende is (oerslecht wordt ook vermeld). Dit wordt toegeschreven aan de landbouwsector (bemesting).</p> <p>Uit gegevens van de Vlaamse milieumaatschappij blijkt dat het aangevoerd water uit hogere gebieden zeer slecht is.</p> <p>Natuurpunt vraagt dan ook om een volledige afkoppeling voor het natuurgebied.</p> <p>Het water van bovenliggende gebieden kan via de Noordede afgeleid worden rechtstreeks in het sas van Bredene.</p> <p>In het ontwerp wordt de waterkwaliteit toegeschreven aan huishoudelijk afval, riolen enz. Nergens wordt er gesproken over de landbouw, een recent rapport van de Vlaamse milieumaatschappij spreekt nochtans dat meer dan 90% afkomstig is van landbouwactiviteit.</p>

Bespreking & overweging	<p>Er mag worden van uitgegaan dat deze opmerkingen uitgaan van de bezorgheid van de natuursector inzake nutriëntenaanrijking in natuurgebieden.</p> <p>Er wordt (terecht) opgemerkt dat de waterkwaliteit voornamelijk beïnvloed wordt door de landbouwsector. Huishoudens en industrie zijn vrij beperkt in deze omgeving. Onder krachtlijn 2 van de DBBP - Een goede kwalitatieve toestand van het oppervlaktewater en de waterbodems nastreven – wordt effectief geen gewag gemaakt van de bemestingsdruk van uit de landbouw. Desalniettemin mag gesteld worden dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De problematiek van emissies van nutriënten op het watersysteem wordt aangepakt door het mestdecreet en maakt geen onderwerp uit van het DBBP.</li> <li>• De problematiek van waterkwaliteit gelinkt aan de landbouw wordt welliswaar op diverse punten behandeld in het BBP (zie o.a. punt 3.1.1. van het BBP).</li> </ul>
Advies BS	
Advies ABO	
Besluit BB	<p>Geert Demeyere merkt op dat een bezwaar stelt dat 90% van de vervuiling afkomstig is van de landbouw en dat dit bezwaar verwijst naar een recent rapport van de VMM, doch dat dit vrij vaag en vrij drastisch is geformuleerd. Het is niet duidelijk waar deze informatie vandaan komt. Ook de formulering van bepaalde bezwaren alsof de kwaliteit van het water in de Blankenbergse Vaart oerslecht is is nogal kras geformuleerd. Verder verwijst hij ook naar de overstorten in Wenduine, De Haan, Bredene, ... die een invloed hebben op de kwaliteit van uit de sector huishoudens. De voorzitter stelt dat het wenselijk is het aspect kwaliteit van het water te verduidelijken. Er wordt er op gewezen dat waterkwaliteitsgegevens kunnen geconsulteerd worden via de website van de VMM. Ook is de bespreking en overweging onvoldoende genuanceerd.</p> <p>Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen</p>
Aanpassing	nee
Signaal	nee

### 2.7.3 Waterkwaliteit Mouwkeek en Groene 62

Onderwerp	<b>Waterkwaliteit Mouwkeek en Groene 62</b>
Identificatie	BPOL_O_26_10
Bezwaren synthese & detail	<p>Kerkebeek</p> <p>De gemeente moet gestimuleerd worden om iets te doen aan de lozing op de langsrachten van de Groene 62. Ook de zuivering van de Moubek zelf blijft al meer dan 40 jaar uit Ook hier moet de gemeente dringend kiezen voor een integrale aanpak wil de bovenloop van de Moubek meer zijn dan een stinkende beek.</p>
Bespreking & overweging	
Advies BS	melding
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	Bezwaar BPOL_O_26 melden aan Waterschap, VMM, gemeente

### 2.7.4 Waterkwaliteit\_Sint-Jan Blauwhuisbeek

Onderwerp	Waterkwaliteit_Sint-Jan Blauwhuisbeek
Identificatie	BPOL_O_20_01
Bezwaren synthese detail	<p>Op p.12/48 is de Blauwhuisbeek th.v. Sint-Jan (WO. 9.3.3.) [V2.18] terecht aangegeven als waterloop in prioritair aandachtsgebied om tot een zeer goede waterkwaliteit te komen. Deze waterloop ontvangt actueel het afvalwater van de dorpskern van Sint-Jan inclusief van een in Sint..Jan aanwezig bedrijf waardoor deze waterloop actueel eigenlijk een open riool is.</p> <p>Omwille van de waterloop zelf, maar zeker ook omwille van de stroomafwaarts gelegen waterlopen. waar een goede waterkwaliteit eveneens als prioritair aangegeven staat, is een zuivering van deze waterloop noodzakelijk.</p> <p>Het probleem is reeds zeer lange tijd gekend. Ook in voorliggend bekkenbeheerplan wordt -ondanks het aangeven van deze waterloop als prioritair- de aanleg van een collector ter sanering van deze waterloop niet opgenomen als actie (tot 2013). Het lijkt er dan ook op dat de visie van het bekkenbeheerplan ondergeschikt is aan de acties die reeds op stapel stonden, terwijl het ons inziens net omgekeerd zou moeten zijn, namelijk dat de visie leidt tot het aanduiden van acties.</p>
Bespreking & overweging	
Advies BS	melding
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	Melden bezwaar O_20_01 inzake waterkwaliteit Sint-Jan Blauwhuisbeek aan gemeente, VMM, WTSCHP

### 2.7.5 Sliblaagreductie d.m.v. ezymen

Onderwerp	Sliblaagreductie d.m.v. ezymen
Identificatie	Bundelcode: BC – RED BPOL_O_28_05b / BPOL_O_28_05b
Bezwaren synthese detail	<p>ZWINSTREEK – actie 14 Actie 14: Sliblaagreductie waterlopen via enzymen - waterloop W.H.B.11.2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Als leek is de code' W.H.B.11.2' niet duidelijk.</li> <li>• Het zou interessant zijn dat er meer gegevens zouden zijn over de waterloop en welke kwalitatieve verbetering er kwam.</li> <li>• Er zijn geen gegevens in welke waterlopen men de toepassing van deze enzymen voorziet.</li> <li>• Het is ook niet duidelijk of er nadelen zijn aan deze toepassing.</li> <li>• Zijn er ook andere mogelijkheden? Zo ja, in hoeverre zijn die alternatieven op heden onderzocht?</li> <li>• De timing is 2008 - 2013. De timing is nog niet overschreden naar einddatum toe. De begindatum is wel al gepasseerd. Er zijn nog geen gegevens of deze acties reeds gestart is.</li> </ul>
Bespreking & overweging	Sliblaagreductie d.m.v. toepassing van enzymen kwam reeds meerdere malen aan bod in ABO. Wellicht is het nuttig/noodzakelijk deze techniek ook eens te brengen op een BB/BR.
Advies BS	Aanpassing en Melding
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	DBBP ZS: pg 14 : verduidelijking
Signaal	Aan BS: Sliblaagreductie via enzymen agenderen op BB/BR.

## 2.8 NATUUR-ECOLOGIE

### 2.8.1 Natuurvriendelijke oeververdediging

Onderwerp	Natuurvriendelijke oeververdediging
Identificatie	Bundelcode: BC – UP 6
	DBBP OB      BPOL_O_02_06 / BPOL_O_04_06 / BPOL_O_07_07 / BPOL_O_08_05 BPOL_O_09_02 / BPOL_O_10_06 / BPOL_O_11_05 / BPOL_O_13_06 BPOL_O_26_17_a
Bezwaren synthese & detail	De aangehaalde bezwaren halen aan dat er te weinig werk wordt gemaakt om de oevers binnen en in de omgeving van de Uitkerkse Polders op een natuur vriendelijke wijze in te richten. Er wordt verwezen naar reeds gerealiseerde inrichtingen o.a. door de provincie en in het kader van het natuurinrichtingsproject Uitkerkse Polders (VLM). Men betreft het echter dat er niet versnelt en prioritair werk gemaakt wordt van de verdere inrichting en vervanging van de bestaande harde (betonnen) versterkingen die tevens als lelijk worden beschouwd (landschappelijk aspect).
Bespreking & overweging	Zowel het DBBP als het BBP geven aan dat men oevers preferentieel natuur vriendelijk inricht. In het kader van de Uitkerkse Polders, mag men aannemen dat men in het kader van herstellingswerken, gaandeweg en op termijn, zal streven naar een zo natuur- en milieuvriendelijke oeverinrichting. Het versneld uitbreken van harde oeververdedigingen en vervangen door natuurvriendelijke alternatieven is een afweging die men moet maken afhankelijk van o.a. budgettaire middelen. Ook beschikbare ruimte (aankoop, onteigening) alsook stabiliteit in functie van grondafschuivingen zijn aspecten die de mogelijkheden tot natuurvriendelijke inrichting beïnvloeden. Natuurvriendelijke oevers worden o.a. behandeld op pg 11 van het DBBP.
Advies BS	
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	nee

### 2.8.2 Inkokering sloten op Blankenbergse Vaart\_werkzone 5 m

Onderwerp	Inkokering sloten op Blankenbergse Vaart_werkzone 5 m
Identificatie	Bundelcode: BC – UP 5
	DBBP OB      BPOL_O_02_05 / BPOL_O_04_07 / BPOL_O_05_06 / BPOL_O_06_03 / BPOL_O_07_08 / BPOL_O_10_07 / BPOL_O_11_07 / BPOL_O_12_05 / BPOL_O_13_07
Bezwaren synthese & detail	De zone van 5 meter, aan weerszijden van de waterloop, waar de waterbeheerder recht van doorgang heeft in functie van onderhoudswerkzaamheden aan de waterloop wordt in vraag gesteld. Het inkokeren van kleinere sloten en zijlopen over een afstand van 5m wordt als nefast beschouwd. Deze mondingen zijn belangrijk als paaiplaatsen voor vissen en broedplaatsen voor eenden.
Bespreking & overweging	Het recht van doorgang in functie van onderhoud staat omschreven in de wetgeving. Volgens de VLM, die in stond voor de werken van natuurinrichting in de Uitkerkse Polders, zou in samenspraak met de natuursector, geopteerd zijn om geen inkokeringen te voorzien op zijlopen nabij de monding op de Blankenbergse Vaart. Bij ruimingswerken, die niet zo frequent voorkomen, kan desgevallend tijdelijk een sloot gedempt worden om er over te gaan. Dit bezwaar werd reeds voorafgaand ingediend en besproken in het bestuur van het waterschap. Het gaf geen aanleiding tot tekstaanpassingen.
Advies BS	
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	nee

### 2.8.3 Rattenbestrijding en exoten

Onderwerp	Rattenbestrijding en exoten
	Bundelcode: BC – REX
Identificatie	Algemeen BPOL_O_14_04 DBBP OB BPOL_O_24_07
Bezwaren synthese & detail	Binnen het beheer van waterlopen op elke categorie dient een degelijke bestrijding van de ratten en andere schade veroorzakende diersoorten behouden en gegarandeerd te worden. Bestrijding invasieve oeverplanten dient zich niet enkel toe te spitsen op ecologisch waardevolle gebieden, maar op alle waterlopen. Gezien water net zeer belangrijk verspreidingsmedium vormt, dweilt men anders met de kraan open. Het is dan ook belangrijk dat alle waterbeheerders in overleg met elkaar invasieve waterplanten en eventueel –dieren aanpakken.
Bespreking & overweging	Er zijn reeds meerdere initiatieven lopende rond een gebiedsdekkende aanpak in overleg met de diverse waterbeheerders. VMM-AOW coördineert de rattenbestrijding in Vlaanderen en pleegt overleg met provinciale en gemeentelijke diensten. Ook voor bestrijding van invasieve exotische waterplanten zijn reeds initiatieven lopende. We krijgen echter soms het signaal dat dit nog niet optimaal gebeurt.
Advies BS	signaal
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	pleidooi voor een gecoördineerde aanpak van exotenbestrijding

### 2.8.4 Vismigratie - vispopulaties

Onderwerp	Vismigratie - vispopulaties
	Bundelcode: BC – VPP
Identificatie	Algemeen BPOL_O_14_14 / BPOL_O_14_10 / BPOL_O_24_05 DBBP OB BPOL_O_24_05 DBBP DP – ST BPOL_O_24_10
Bezwaren synthese & detail	Al sinds geruime tijd worden onze waterlopen versnipperd door stuwen, sluizen, dammen, molenraden, sifons, duikers enz. Hierdoor kunnen vissen niet meer vrij van de ene naar de andere waterloop zwemmen. Vaak is er geen open weg naar een begroeide paaiplaats. Deze knelpunten bepalen dus mee of vissen in onze waterlopen overleven of niet en kunnen onrechtstreeks het voortbestaan van een groot aantal vissoorten in het gedrang brengen. In dit deelbekkenbeheerplan wordt hiermee geen rekening gehouden. De plannen bevatten geen lijst met te saneren vismigratieknelpunten. De Beschikking van de Benelux Economische Unie (1996) en later opname deze doelstelling in Decreet betreffende Integraal waterbeleid (2003) stelt immers dat tegen 2010 alle waterlopen in Vlaanderen migratievrij moeten zijn voor vissen, er geen nieuwe knelpunten mogen ontstaan en natuurlijke watersystemen behouden en/of hersteld moeten worden. We begrijpen dat het onmogelijk is om tegen 2010 alle knelpunten op te lossen, maar bij het opstellen van DBBP moet men toch streven om de prioritaire knelpunten weg te werken en te allen tijde vermijden dat er nieuwe knelpunten gecreëerd worden (zoals het plaatsen van nieuwe visonvriendelijke pompgemalen, stuwen, sluizen,...). <u>Palingbeheerplan</u> Met betrekking tot het actieprogramma vraagt men rekening te houden met het Palingbeheerplan zoals eind 2008 goedgekeurd door de CIW. Hierin wordt gesteld dat de poldergebieden prioritaire migratiezones zijn voor paling. Er dient daarom een engagement opgenomen te worden dat stelt dat nieuwe pompgemalen visvriendelijk dienen te worden aangelegd. Een referentie naar de habitatrichtlijngebieden (BBP p 265) stelt geen verwijzing naar vissoorten. Elke verwijzing naar soorten dient dan ook geschrapt. Uiteraard kunnen we ons vinden in een synergie van uit te voeren werken en het voorkomen en wegwerken

	<p>van knelpunten inzake vismigratie.</p> <p><b>ZWINSTREEK</b>  <i>Pg 13 De tweede alinea dient geschrapt.</i> De verwijzing naar ontwerp bekkenplan is niet correct. Wij verwijzen naar het bekkenplan pg. 225 waar het bermpje is opgenomen als indicator voor het herstel van laaglandbeken (zandstreek) van het bekken en dus niet in de zwinpolder.</p> <p><b>Oudlandpolder</b>                  Initiatieven voor het oplossen van vismigratieknelpunten ontbreken volledig. Integendeel, er zouden extra knelpunten gerealiseerd worden (vb. Inrichten van bijkomende stuwen in Jabbeekse beek; creatie pompgemaal ter hoogte monding Blankenbergse vaart).                  Pg. 13: Voorstel drinkwatervoorziening in gemeente Knokke-Heist is zeker positief. Toch dient men bij uitwerken van dit project ook rekening te houden met inname van vis bij het onttrekken van water uit Leopoldkanaal. De inname van vis en (drijf-)vuil vormt bij veel waterinnamepunten een groot probleem. Er werd echter een nieuw type trommelzeef ontwikkeld om de vis en het drijfvuil uit het water te filteren en gescheiden af te voeren (zie het principe van ‘visparende vijzeltrommelzeef’ op website FishFlow Innovations, Nederland). Hierbij verlaat de vis de trommelzeef levend en onbeschadigd waardoor aan de geldende milieuriichtlijnen kan worden voldaan.                  Pg. 46: Bij hydraulische isolatie in functie van peilverhoging moet de creatie van nieuwe vismigratieknelpunten altijd vermeden worden! Er bestaan voldoende technische oplossingen om hier een antwoord aan te geven. Verder wordt hier aangegeven dat bij realisatie of vervanging van infrastructuur systematisch rekening gehouden wordt met vismigratie, terwijl dit altijd het geval is.</p> <p><b>Rivierbeek</b>                  Pg. 14: Alle vismigratieknelpunten dienen opgehoften te worden, wil men een ecologisch herstel van beekvallei voorzien (belangrijk voor bermpje).                  Pg. 45: Voor alle huidige vismigratieknelpunten dient een oplossing gezocht te worden om vrije vismigratie te verzekeren voor alle soorten vis. Er wordt in dit en de overige deelbekkenbeheerplannen té weinig aandacht voor dit punt besteed.</p>
Bespreking & overweging	<p>Het palingbeheerplan is aan bod gekomen op het ABO. INBO heeft de problematiek onder de aandacht gebracht. De waterbeheerder streeft naar de toepassing van de best beschikbare technologie om de vrije vismigratie mogelijk te maken.</p> <p>Gelet op de recente goedkeuring van het Palingbeheerplan (eind 2008) door de CIW is dit gegeven noch in het goedgekeurd BBP, noch in de ontwerp DBBP opgenomen. Verwijzing naar dit goedgekeurd Palingbeheerplan lijkt een meerwaarde.</p> <p>De opmerking inzake verwijzing naar het Bermpje is terecht. Gelet op het feit dat de passage quasi letterlijk is overgenomen uit het BBP biedt deze weinig meerwaarde en geeft hij in deze ook aanleiding tot fouten. Er wordt dan ook gesuggereerd om deze paragraaf te wissen en eventueel inzake visstandbeheer, vismigratie te verwijzen naar het hoofdstuk “natuur-ecologie” in het BBP.</p>
Advies	aanpassing
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	DBBP ZS pg 13 en alle DBBP: foutieve aanduiding van vissoorten vermijden door te verwijzen naar BBP. Aanvullen met verwijzing naar palingbeheerplan.
Signaal	nee

## 2.9 FUNCTIETOEKENNINGEN EN OEVERZONES

### 2.9.1 Functietoekenning en aanduiding oeverzones

Onderwerp	Functietoekenning en aanduiding oeverzones en 5-m zone
Identificatie	Bundelcode: BC – 5M
	BPOL_O_14_15 / BPOL_O_15_07 / BPOL_O_23_09b / BPOL_O_22_04a / BPOL_O_22_08 / BPOL_O_23_04 / BPOL_O_24_02 / BPOL_O_26_02 / BPOL_O_26_10b
Bezwaren synthese & detail	<p><u>SAMENVATTING</u></p> <p><u>Functie en nut van oeverzones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• buffer tegen diffuse lozingen van meststoffen en bestrijdingsmiddelen</li> <li>• beperken erosieproblemen</li> <li>• extra ruimte voor water : berging binnen de oever</li> <li>• natuur verbinding</li> </ul> <p>Het <u>niet afbakenen van oeverzones</u> in de deelbekkenbeheerplannen is een gemiste kans. We willen ook bij de Vlaamse overheid aandringen op snelle actie omtrent het uitvoeren van de <b>functietoekenningen</b> en het afbakenen van de oeverzones. Hierbij moet er vlug duidelijkheid geschept worden over de financiële instrumenten zoals aankoopplicht en vergoedingsplicht.</p> <p>Het is niet logisch dat in het ene deelbekken wel functietoekenningen en afbakeningen oeverzones gebeurd zijn bv Grensleie en in de andere niet.</p> <p><u>Prioritering oeverzones</u></p> <p>In de gebieden die op het gewestplan als natuurgebied zijn aangeduid dient prioritair werk gemaakt te worden van de aanleg van oeverstroken.</p> <p><u>Argumente aangehaald inzake 5-m zones en buffers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Naast verharde oppervlakten zijn ook landbouwzones vaak verantwoordelijk voor de snellere afvoer van water. Akkers zonder vegetatie vertonen een gelijkaardig afstroomgedrag als verharde oppervlakten en voegen daar vaak nog een bijkomend probleem van erosie en nutriëntenaanvoer aan toe. Het voorzien van onbewerkte, beplante zones langs waterloop (5-10m) in landbouwgebied kan deze problematiek verzachten.</li> <li>• Pg 18 DB Rivierbeek: Vraag om de verwijzing naar Nederland te schrappen. Een bouwvrije strook van 5 m is in een druk bevolkt en intensieve regio als Vlaanderen onvoldoende om alle doelstellingen te realiseren.</li> <li>• Het is niet slecht een voorbeeld aan Nederland te nemen. Deze vijf meterzone dient niet enkel bouwvrij gehouden te worden, maar ook vrij van landbouwactiviteiten.</li> </ul>
	<p><u>TEKSTAANPASSINGEN</u></p> <p>20. Functietoekenning alinea 1</p> <p><u>We vragen een herformulering van deze alinea.</u> Gezien oeverstroken in een polder gebied hydrologisch en in functie van overstroming minder belangrijk zijn dient vooreerst de wenselijkheid van oeverstroken in vraag gesteld te worden. Het water gegeven moet duidelijk bekeken worden van een geïntegreerde visie ipv. een sectoriële visie.</p> <p><u>We stellen volgende tekst voor.</u></p> <p>"Het vastleggen en het beheer van eventuele oeverstroken vereist verder onderzoek. Een gerichte aanpak van de waterbodems zorgt voor een verhoogde buffercapaciteit en een waterkwaliteitsverhoging. Een verbetering van de waterkwaliteit zorgt voor een lagere impact bij calamiteiten (overstroming) en verhoging van de natuurwaarden in de taluds .. Na deze maatregelen kunnen mogelijks na onderzoek in beperkte gebieden oeverzones een meerwaarde betekenen. <u>De aanduiding van oeverzones dient samen te gebeuren met de vastlegging van blauwe diensten.</u>"</p>
Bespreking & overweging	<p>ALGEMEEN:</p> <p>Het gebruik van financiële instrumenten wordt geregeld volgens het uitvoeringsbesluit financiële instrumenten, goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 24 juli 2009.</p>

	<p>De waterschappen hebben besloten geen functies toe te kennen aan oppervlaktewaterlichamen en geen oeverzones aan te duiden. Er moet onderzocht worden of een extra functie voor land- en tuinbouw nodig is. En er moet duidelijkheid zijn over de concrete consequenties en juridische draagwijdte van functietoekenningen en de aanduiding van oeverzones.</p> <p>Het bekkenbeheerplan voorziet in verschillende maatregelen (o.a. sensibiliseren) om diffuse lozingen tegen te gaan. Oeverzones werden in dit kader nog niet opgenomen in de eerste generatie deelbekkenbeheerplannen omwille van vele onzekerheden (o.a. standpunten van verschillende sectoren, detailniveau afbakening).</p> <p>Het bouwvrij houden van een zone van 5m zit impliciet vervat in de wet op de onbevaarbare waterlopen welke stelt dat een recht van doorgang van 5m langsheen beide zijden van de waterloop moet worden voorzien voor de beheerder van de waterloop.</p> <p><u>blauwe diensten versus oeverzones</u> : Oeverzones kunnen worden afgebakend voor één of meerdere redenen. Oeverzones hebben ook nut voor de landbouw an sich.. Zo kunnen ze de berging (binnen de oever) bevorderen en hebben ze ook de functie van buffer tegen afspoeling van nutriënten en pesticiden. Oeverzones, binnen landbouwgebied kunnen als dusdanig beschouwd worden als mitigerende maatregelen passende in het kraam van het “de vervuiler betaalt” principe. Oeverzones vormen als het ware een ecosysteemdienst en vallen als dusdanig onder de noemer blauwe diensten. De blauwe dienst is nuttig voor diverse maatschappelijke functies: landbouw, huisvesting, ....</p> <p>Het is niet duidelijk wat bedoeld wordt met de vastlegging van de blauwe diensten. Recentelijk is van uit de administratie ADLO een voorstel gekomen van blauwe diensten van uit de landbouw. Of het wenselijk is oeverzones aan te duiden gekoppeld aan het door ADLO voorgesteld financieel instrument blauwe diensten, en hoe dit eventueel kan gebeuren moet verder worden onderzocht.</p>
Advies BS	Signaal inzake oeverzones en blauwe diensten
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er moet onderzocht worden of een extra functie voor land- en tuinbouw nodig is ifv het uitvoeren van de functietoekenningen en het afbakenen van de oeverzones. Er moet ook duidelijkheid komen over de concrete consequenties en juridische draagwijdte van functietoekenningen en de aanduiding van oeverzones.</li> <li>• Recentelijk is van uit de administratie ADLO een voorstel gekomen van blauwe diensten van uit de landbouw. Of het wenselijk is oeverzones aan te duiden gekoppeld aan het door ADLO voorgesteld financieel instrument blauwe diensten, en hoe dit eventueel kan gebeuren moet verder worden onderzocht.</li> </ul>

## 2.10 ONDERHOUD

### 2.10.1 Onderhoud waterlopen: diverse aspecten – planning - afstemming

Onderwerp	Onderhoud waterlopen: diverse aspecten – planning - afstemming								
	Bundelcode: BC – OW								
	<table border="0"> <tr> <td>Algemeen</td> <td>BPOL_O_14_05 / BPOL_O_14_12 / BPOL_O_15_06 / BPOL_O_22_07 / BPOL_O_23_07 / BPOL_O_26_09</td> </tr> <tr> <td>DBBP ZS</td> <td>BPOL_O_29_05</td> </tr> <tr> <td>DBBP DP – ST</td> <td>BPOL_O_24_11</td> </tr> <tr> <td>DBBP KB</td> <td>BPOL_O_24_11</td> </tr> </table>	Algemeen	BPOL_O_14_05 / BPOL_O_14_12 / BPOL_O_15_06 / BPOL_O_22_07 / BPOL_O_23_07 / BPOL_O_26_09	DBBP ZS	BPOL_O_29_05	DBBP DP – ST	BPOL_O_24_11	DBBP KB	BPOL_O_24_11
	Algemeen	BPOL_O_14_05 / BPOL_O_14_12 / BPOL_O_15_06 / BPOL_O_22_07 / BPOL_O_23_07 / BPOL_O_26_09							
DBBP ZS	BPOL_O_29_05								
DBBP DP – ST	BPOL_O_24_11								
DBBP KB	BPOL_O_24_11								
Identificatie	<p>Een aantal DBBP maken melding van de toename van zwerfvuil maar voorzien te weinig actie.</p> <p>Een aantal aspecten waarbij rekening moet worden gehouden bij onderhoud zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• diverse functies</li> <li>• garantie op een effectieve uitvoering en een continuïteit belangrijk.</li> <li>• Zomerreitingen dienen weloverwogen te gebeuren, aangezien er door ruiming een versnelde waterafvoer gecreëerd wordt en eventueel wateroverlast op andere locaties voorkomt als gevolg.</li> <li>• Landbouwgronden mogen geen schade ondervinden doordat men bepaalde beken (n.v.d.r. wellicht in natuurgebied) niet wenst te ruimen. Indien er toch schade voorkomt dient er een vergoeding tegenover te staan. Ook dient er een strikt ruimingsplan opgemaakt te worden voor waterlopen die door natuurgebied lopen.</li> <li>• Bij onderhoudswerkzaamheden dient de natuurlijke structuur van waterlopen gewaarborgd te worden.</li> <li>• Er wordt bij het beheer en onderhoud van de waterlopen in de meeste gemeenten teveel een standaardbeheer gevoerd, gebaseerd op routine.</li> <li>• Er moet een meer gedifferentieerd beheer gevoerd worden naargelang de bestemming. In het lastenhoek zou een duidelijke beschrijving moeten komen over een ecologisch verantwoorde manier van ruimen, maaien en reiten. Aanduiding van ecologisch interessante locaties kan gebeuren in samenspraak met natuurverenigingen.</li> <li>• reitwerken tasten de ecologische waarde en het zelfreinigend vermogen van een waterloop</li> <li>• Een beheer op maat voor de verschillende stukken van de waterloop is heel belangrijk</li> <li>• oevervegetatie zorgt voor extra infiltratie van water en dus extra buffering en draagt dus bij tot stabiliteit van de oevers. Het volledig verwijderen van oevervegetatie en voortdurende druk van andere activiteiten (bv. Landbouwactiviteiten) maken de oever extra gevoelig voor erosie. Vegetatie vermindert de geleidelijke uitschuring doordat ze de stroomsnelheid vermindert, met name dicht bij de oeverrand. Daardoor zal materiaal tussen de planten bezinken, zal erosie worden voorkomen en wordt erosie als gevolg van piekafvoeren gecompenseerd.</li> <li>• overdaad aan vegetatie kan de doorstroming volledig ka verhinderen, waardoor de waterloop lokaal vaker kan overstromen.</li> <li>• Voorgesteld kan worden om een cyclisch beheer door te voeren, waarbij niet de volledige waterloop in één keer wordt geruimd, maar jaarlijks bijvoorbeeld 1 kant of een deel.</li> </ul> <p>Volgens het BBP brugse polder is de opmaak van een duidelijke planning van onderhoud, ruiming, reiting expliciet een opdracht van een DBBP.</p>								
Bezwaren synthese & detail	<p><b>DAMSE POLDERS</b></p> <p>Een duidelijk voorbeeld van overdreven reitwerkzaamheden stellen we vast ter hoogte van het westelijk pand van het Kanaal Brugge-Sluis waar jaarlijks een kaalslag uitgevoerd wordt van de rietvegetatie. Als gevolg daarvan blijft het broedbestand van rietvogels ver beneden de potentie omdat deze soorten overjaars riet nodig hebben om te</p>								

	kunnen nestelen. Als deze werkzaamheden al noodzakelijk zijn ware het beter om jaarlijks slechts een gedeelte uit te voeren.
Bespreking & overweging	
Advies BS	Melding
Advies ABO	nee
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	BPOL_O_29_5 Melden aan waterbeheerder Damse Vaart dat sector Natuur bedenkingen heeft omtrent het gevoerde onderhoud.

### 2.10.2 Actie 11 & 29 – DBBP Damse Polders - beheersen verlanding Geleed

Onderwerp	<b>Actie 11 &amp; 29 – DBBP Damse Polders - beheersen verlanding Geleed</b>
Identificatie	Bundelcode: BC – VGL DBBP DP – ST BPOL_O_23_12 / BPOL_O_26_18
Bezwaren synthese & detail	<p>2 bezwaren worden ingediend m.b.t. actie 11 van het DBBP van de Damse Polder, welke voorziet in het nemen van maatregelen om de verlanding van het geleed te beheersen. Er wordt aangehaald dat deze actie volstrekt nodeloos en onwenselijk is.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De huidige natuurwaarde van Het Geleed is zeer groot. Botanisch zijn er unieke verlandingsvegetaties (drijftillen) aanwezig en samen met de oeverzones vormt deze waterloop nu al een waardevolle ecologische verbindingsas. Deze zeldzame vegetaties staan borg voor een rijke avifauna.</li> <li>• Op vlak van waterafvoer situeert Het Geleed zich helemaal bovenaan het waterloopstelsel waardoor de afvoerfunctie beperkt is. Wegens de relatief diepe ligging van deze waterloop is er weinig gevaar voor overstroming en vormt deze waterloop een natuurlijk overstromingsgebied dat maximaal dient behouden te worden (conform p. 10 deelbekkenbeheerplan).</li> <li>• Het baggeren van deze waterloop kan dan ook alleen maar negatieve gevolgen met zich meebrengen voor de natuurwaarde van deze kreek, de functie als ecologische verbindingsas en het behoud van het waterbergend vermogen.</li> <li>• Het optimaal beheer voor het Geleed is dan ook niets doen en er is geen noodzaak om de verlanding te beheersen", integendeel.</li> </ul> <p>Anderzijds wordt er op gewezen dat in actie 29 "Ecologische inrichting en dijkenbeheer thv Blauwe Sluis" er ook sprake is van het beheer van het Geleed, doch waar expliciet vermeld staat dat "het Geleed" onderhouden zal worden in functie van ecologie en in te richten als ecologische verbindingsas". Actie 11 is een onderdeel van actie 29. De beschrijving inzake onderhoud houdt echter tegenstellingen in.</p>
Bespreking & overweging	<p>In het kader van een polderschouwing georganiseerd door de Damse Polders werden diverse partijen, Natuurpunt, Provincie W-VI, gehoord inzake hun wensen over het onderhoud en de inrichting van het Geleed. Mogelijks werd toen tot een consensus gekomen welke niet geactualiseerd werd in actiefiche 11.</p> <p>Mogelijks kan actie 11 geschrapt worden en moet actie 29, in consensus met de diverse partijen betrokken partijen, aangevuld worden met elementen uit actie 11.</p>
Advies BS	Te onderzoeken
Advies ABO	<p>Na overleg met leden van het ABO wordt tussen de Damse Polder en Natuurpunt Damme overeengekomen tot het volgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Actie 11 schrappen.</li> <li>2. Actie 29 als volgt aanpassen:</li> </ol> <p><u>Omschrijving van de actie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het Geleed zelf onderhouden in functie van ecologie (bvb. waardevolle drijftillen behouden) met behoud van wateraanvoer- en waterafvoerfunctie.</li> <li>• Eventuele ruimingswerken aan het Geleed blijven kleinschalig en zijn in overeenstemming met de bovenvermelde functies.</li> <li>• Een dijkenbeheer voeren.</li> </ul>

	<u>Beoogd resultaat met de actie (doelstelling – taakstelling):</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ecologische inrichting en beheer</li> <li>• Behoud van wateraanvoer- en afvoerfunctie</li> <li>• Natuurverbinding realiseren</li> </ul>
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	Aanpassen conform advies ABO
Signaal	nee

## 2.11 EROSIE EN SLIBPROBLEMATIEK

### 2.11.1 Erosiebestrijdingsproblematiek – sedimenttransport

Onderwerp	Erosiebestrijdingsproblematiek – sedimenttransport
Identificatie	Bundelcode: BC – ERB BPOL_O_24_06 / BPOL_O_26_08
Bezwaren synthese & detail	Men vraagt zich af of alle gemeenten waar erosieproblemen aanwezig zijn een erosiebestrijdingsplan hebben opgemaakt. Verder wordt er verwezen naar het nut van bufferzones, de afbakening van oeverzones,
Bespreking & overweging	In het BPOL komen geen wijdverspreide erosieproblemen voor. Erosiebestrijdingsplannen worden opgemaakt (en gesubsidieerd) voor die gemeenten die in echt erosiegevoelige gebieden liggen. Dit item wordt besproken in het BBP.
Advies BS	
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	nee
Signaal	nee

## 2.12 HANDHAVING

### 2.12.1 Handhaving en inbreuken

Onderwerp	Handhaving en inbreuken
Identificatie	Bundelcode: BC – HWO
	DBBP ZS      BPOL_O_28_01 DBBP KB      BPOL_O_26_03
	Er wordt gewezen op het (totaal) ontbreken van een handhavingsbeleid. Zo wordt er gesteld dat de landbouw al te vaak de wettelijke afstanden niet respecteert inzake toepassing van bemesting, herbiciden, ploegen, e.a. Een aantal concrete gevallen van inbreuken worden aangehaald voor het deelbekken Kerkebeek en het deelbekken Zwinstreek.
	Deelbekken Zwinstreek: Er wordt opgemerkt dat bijna alle gronden ter hoogte van de Heistlaan (omgeving van het Hesperkotje) en aangeduid als overstromingsgebied, illegaal werden opgehoogd en er duidelijk een significant verlies is van waterberging. Ingeval van watersnood zou men kunnen stellen dat de grondeigenaars moeten optreden voor de bijkomende waterschade, indien blijkt dat het gebied niet genoeg water kan bergen als gevolg van de wederrechtelijke ophoging. Deze ophogingen hebben bovendien geleid tot een onaanvaardbaar, ecologisch waardeverlies. Om de waterberging en de ecologische waarde te herstellen, zou dan ook moeten gestreefd worden naar een herstel in oorspronkelijke staat.
Bezwaren synthese & detail	Kerkebeek -De bovenloop van de Kerkebeek (Moubeek) is onlangs tevens over enkele honderden meters ingebuisd, , dit nabij VEN- en natuurgebied. Bovenop die inbuizing kwam een laag steenpuin. De begeleidende beekbegroeiing (dubbele populierenrij)verdween eveneens. Dit alles weliswaar onvergund doch een handhavingsbeleid die naam waardig zou hier kunnen leiden tot het herstel van de natuurlijke bedding van de beekloop. Bufferend vermogen, natuurlijke waterzuiverend vermogen en landschapsherstel krijgt men er gratis bovenop. Ook verder stroomopwaarts wordt de Moubeek in een betonnen keurslijf gedwongen en blijken de code van goede landbouwpraktijk én de geldende reglementaire bepalingen (scheuren, sproeien)dode letter.-Er zijn meerdere ophogingen van overstroombare komgronden langsheen de vallei van de Mouwbeek te Loppem, Heidelberg door een landbouwer zonder daarvoor de vergunningen te hebben. Verschillende PVs van de inbreuken konden tot op heden het tij niet doen keren zodat op termijn duizenden m' berging verloren zal gaan. Berging die om wateroverlast door overstromingen te vermijden essentieel is. Natuurlijke buffering in open ruimte gebieden behouden is absoluut noodzakelijk,een stand-still principe is hierbij niet voldoende, illegale ophogingen uit het verledenmoeten teniet gedaan worden en vergen juridische acties.
Bespreking & overweging	De kritiek inzake niet respecteren van wettelijke afstanden in de landbouw werd behandeld in het BB. Handhavingsbeleid is wettelijk geregeld. Het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de wet op de onbevaarbare waterlopen en het mestdecreet voorzien in een handhavingsbeleid. Elk van deze handhavingen heeft een link met water. Het DIWB zelf voorziet niet in een handhavingsbeleid. Er kan een signaal gegeven worden naar Vlaams niveau om na te gaan of er een coördinatie is tussen verschillende handhavingen in het licht van integraal waterbeleid. Zowel regelgeving, codes, sensibilisatie als handhaving moeten regelmatig geëvalueerd worden of ze het beoogde milieudoel bereiken.
Advies BS	signaal
Advies ABO	

Besluit BB	<p>Bart Denys geeft aan dat het verdwijnen van van nature overstroombare gebieden door al of niet legale terreinophogingen met zich mee brengt dat bij hoge waterstanden water dat niet meer in de bedding van de waterlopen kan een andere plaats moet zoeken. Luc Vandecaveye vult aan dat ook het onderhoud van waterlopen (ruimen) een belangrijk aspect is.</p> <p>Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen</p>
Aanpassing	nee

Signaal	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In geval het BS meldingen krijgt van inbreuken zullen deze worden doorgespeeld aan de verantwoordelijke waterbeheerders.</li> <li>2. Melding van bezwaar BPOL_O_28_01 aan waterschap</li> <li>3. het toepassen van landbouwpraktijken gebeurt in sommige gevallen nog niet steeds volgens de regels. Onderzocht moet worden hoe de bestaande wetgeving en codes verder op een efficiënte en optimale manier toegepast kunnen worden</li> </ol>
---------	--

## 2.13 DUURZAAM WATERGEBRUIK

### 2.13.1 Duurzaam watergebruik - captatie van oppervlaktewater uit spaarbekkens

Onderwerp	Duurzaam watergebruik - captatie van oppervlaktewater uit spaarbekkens
Identificatie	Bundelcode : BC - DWG BPOL_O_22_10 / BPOL_O_23_10 / BPOL_O_26_06 / BPOL_O_26_07_b / BPOL_O_26_13 /
Bezwaren synthese & detail	<p><b>SAMENVATTING</b></p> <p>Duurzaam watergebruik is heel belangrijk. Sensibilisatie moet meer aan bod komen. Meer concrete acties wenselijk in DBBP.</p> <p>Is captatie van water uit spaarbekkens voor de landbouw duurzaam? Captatie van oppervlaktewater (uit spaarbekkens) zou betalend moeten zijn.</p>
	<p><b>DETAIL</b></p> <p>We vragen ook meer concrete acties die verder gaan dan sensibilisatie van de burger. Ook de industrie en landbouw hebben een grote verantwoordelijkheid inzake duurzaam watergebruik.</p> <p>Sommige bufferbekkens worden tevens gebruikt als bevoorradingsbekken voor land- en tuinbouw.</p> <p>Op basis van het aantal geplande waterspaarbekkens blijkt een immens "watertekort" te zijn. Met oordeelkundig gebruik van irrigatiewater én een niet nog meer intensifiëren van de aldaar aanwezige groententeelt, kunnen eventuele watertekorten op een verstandige, duurzame manier worden opgevangen. De vraag van een waterverslindende landbouwtak zomaar plannen van ettelijke bekkens is weinig duurzaam en draagt bovendien niet bij tot het algemeen belang.</p> <p>Moet er niet gedacht worden aan een betalingssysteem, want dergelijke bekkens worden betaald door de burgers en de landbouwers kunnen gratis duizenden liters water oppompen en gaan duidelijk niet omzichtig te werk met het kostbaar water bij het sproeien van de akkers.</p>
Bespreking & overweging	<p>De plannen om irrigatiewater voor de groententeelt te voorzien door de aanleg van spaarbekkens wordt in vraag gesteld. De duurzaamheid ervan ook. Van uit de sector landbouw wordt meer en meer uitgekeken, van uit de thematiek "duurzaam watergebruik" en de overexploitatie van veel van onze grondwaterlagen, naar alternatieve waterbronnen. Hierbij wordt door de sector ook gedacht aan oppervlaktewater.</p> <p>Het aspect betalingen valt onder heffingen, machtigingen, watercaptaties. Prijspolitiek valt niet onder de ambities van DBBP en BBP. Thema met specifieke case kan gemeld worden naar beleid en naar hogere diensten.</p>
Advies BS	signaal
Advies ABO	
Besluit BB	<p>Franz Mattart wijst op het groot belang van waterspaarbekkens voor de landbouw, hetgeen nog eens duidelijk is gebleken gedurende de droge zomer van 2009.</p> <p>Bart Nayaert geeft aan dat het beleid is van de provincie om in de toekomst nog verder werk te maken van waterspaarbekkens voor de landbouw, in combinatie met bufferbekkens tegen overstromingen.</p> <p>De vergadering besluit dat de signalen ingegeven door de bezwaren niet opportuun zijn en niet meegenomen worden.</p> <p>Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen</p>
Aanpassing	nee
Signaal	nee

## 2.14 TECHNISCHE CORRECTIES - WOORDGEBRUIK

### 2.14.1 Technische correcties - woordgebruik

Onderwerp	Technische correcties - woordgebruik
Identificatie	DBBP ZS BPOL_O_14_09a DBBP ZS BPOL_O_15_04a
Bezwaren synthese & detail	DBBP ZS pg 5 krachtlijn 1 - Voorste: het woord gebieden te vervangen door zone of project DBBP RB -Pg 5: Begrip vallei Het blijft voor ons aanvaardbaar waarom men hier met het onduidelijke begrip vallei gebruikt (bij Krachtlijn 1). Voor ons dient men in dit deelbekkenbeheerplan te werken met de beek en haar taluds. Het element beekvallei behoort o.i. tot de terminologie van de ruimtelijke ordening. De verwijzing in de voetnoten naar de pagina's van het BBP kloppen niet. Er wordt verwezen in de DBBP naar het ontwerp Bekkenbeheerplan terwijl het Bekkenbeheerplan reeds door de Vlaamse Regering is vastgesteld.
Bespreking & overweging	De term vallei wordt algemeen gebruikt in de waterwereld en de hydrografie. In een natuurlijk systeem komen valleien onder water te staan in perioden dat de beek, binnen zijn loop, het water niet meer kan houden. Het is o.i. een verkeerde perceptie en een onrealistische verwachting dat bij hevige neerslag de hoge debieten binnen de waterlopen kunnen worden gehouden. Overtopping van waterlopen, het buiten zijn oevers en taluds treden van beken, het overstromen zijn natuurlijke processen. Deze processen worden van uit een integrale en multidisciplinaire invalshoek erkend en gewaardeerd. De term beekvallei, een hydrografisch, doch ook geografisch begrip, is in de RO overgenomen omwille van het principe "water als ordenend element".
Advies BS	aanpassing
Advies ABO	
Besluit BB	Akkoord met onderstaande aanpassingen en signalen
Aanpassing	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. DBBP ZS en mogelijks alle DBBP onder Krachtlijn 1: Beperken en waar mogelijk voorkomen van schade ten gevolge van wateroverlast en watertekort ..... Indien gronden in dergelijke zones worden aangesneden als woon- of industriegebied, moet er worden gecompenseerd, bijvoorkeur binnen deze <b>ZONES gebieden</b>. ....</li> <li>2. Verwijzingen naar ontwerpplannen (zoals bijvoorbeeld de RUP's) die inmiddels goedgekeurd zijn, worden aangepast.</li> <li>3. In sommige ontwerp DBBP is nog sprake van "ontwerp" bekkenbeheerplan van de Brugse Polders (zie bvb. DB 02-02 Zwinpolder pg 13). Ondertussen werd het bekkenbeheerplan vastgelegd door de VR. Nagaan in alle ontwerp DBBP of er ergens nog sprake is van "ontwerp" BBP BPOL en dit aanpassen.</li> <li>4. De verwijzing in de voetnoten naar de pagina's van het BBP kloppen niet.</li> </ol>
Signaal	nee

### 3 SAMENVATTING VAN DE AANPASSINGEN EN SIGNALLEN

Hierna wordt een overzicht gegeven van de aanpassingen die moeten gebeuren aan de DBBP conform het besluit van het BB. Ook worden signalen en meldingen geformuleerd. Onderstaand overzicht is een beknopte samenvatting. Voor een meer gedetailleerde omschrijving van de beoogde aanpassingen en signalen wordt verwezen naar de fiches bij de uitvoerige bespreking van de ontvangen bezwaren. De titels die worden aangehaald verwijzen naar deze bespreking en kunnen worden teruggevonden in de inhoudsopgave.

#### 3.1 AANPASSINGEN AAN DBBP

##### Visie niet concreet genoeg uitgewerkt

- DBBP Zwinstreek pg 6 : ook melding maken van planningsprocessen rond de golf, het ziekenhuis en de AX.

##### Aanvullen visie : krachtlijn 2 WATERBODEMS

- DBBP ZS en evt. alle DBBP krachtlijn 2 aan te vullen met een visie rond waterbodems

##### Actiefiches te weinig uitgewerkt en kaarten slechts indicatief

- DBBP ZS De geplande ingrepen in het havengebied zoals de aanpassing van de waterhuishouding (hydrografie, verleggen van de loop van een waterloop) in de Dudzeelse Polder in functie van de uitbouw van het zuidelijk insteekdok en zijn omgeving. van Zeebrugge staan niet in het deelbekkenbeheerplan.. Deze acties in de Dudzeelse Polder alsnog in het DBBP van de Zwinstreek opnemen.

##### Afstemming met andere plannen

- alle DBBP : verwijzingen naar andere plannen (zoals bijvoorbeeld de RUP's) waar nodig actualiseren. Vbd. GSP Wingene
- DBBP RB + checken in alle DBBP: “Deze samenhangende natuurcomplexen worden DOOR DE SECTOR NATUUR voorgedragen om opgenomen te worden in het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN)”.

##### Afstemming met BBP

- Alle DBBP nog eens extra benadrukken dat de visie in het BBP ook betrekking heeft op de DBBP. Bvb. door op pagina 4 onderaan nog een kader te plaatsen.

##### Ruimte voor water

- DBBP ZS en nakijken in alle andere DBBP: Eerste paragraaf onder krachtlijn 4: landbouw toevoegen als ruimte gerelateerd menselijke behoefte.

##### Aanduiding van lokale oppervlaktewaterlichamen ontbreekt

- Alle DBBP: De kaarten met de aanduiding van de lokale oppervlaktewaterlichamen van 1<sup>ste</sup> en 2<sup>de</sup> orde worden aan de plannen toegevoegd

##### Bouwplannen Klein Appelmoes Assebroek – effect op waterhuishouding

- DBBP Damse Polder – Sint-Trudoledeken : Pg 9: Visie: infiltratie en bovenstrooms vasthouden.
  - 1) ook de Gemene Weidebeek vermelden
  - 2) woord “onder andere” toevoegen: ..... vasthouden van water zijn **onder andere** de 3<sup>de</sup> categorie .....
  - 3) Gemene Weidebeek mee aanduiden in fluo geel als visie op Kaart 2 : aandachtsgebieden wateroverlast-watertekort (Krachtlijn 1).

##### Sliblaagreductie d.m.v. enzymen

- DBBP ZS: pg 14 :code waterloop verduidelijking

**Vismigratie - vispopulaties**

- DBBP ZS pg 13 en alle DBBP: foutieve aanduiding van vissoorten vermijden door te verwijzen naar BBP. Aanvullen met verwijzing naar palingbeheerplan.

**Actie 11 & 29 – DBBP Damse Polders - beheersen verlanding Geleed**

- Actie 11 schrappen.
- Actie 29 als volgt aanpassen:  
Omschrijving van de actie:
  - Het Geleed zelf onderhouden in functie van ecologie (bvb. waardevolle drijftillen behouden) met behoud van wateraanvoer- en waterafvoerfunctie.
  - Eventuele ruimingswerken aan het Geleed blijven kleinschalig en zijn in overeenstemming met de bovenvermelde functies.
  - Een dijkenbeheer voeren.

Beoogd resultaat met de actie (doelstelling – taakstelling):

- Ecologische inrichting en beheer
- Behoud van wateraanvoer- en afvoerfunctie
- Natuurverbinding realiseren

**3.2 TECHNISCHE CORRECTIES**

- DBBP ZS en mogelijks alle DBBP onder Krachtlijn 1: Beperken en waar mogelijk voorkomen van schade ten gevolge van wateroverlast en watertekort: ..... Indien gronden in dergelijke zones worden aangesneden als woon- of industriegebied, moet er worden gecompenseerd, bijvoorkeur binnen deze **ZONES gebieden**. ....
- Verwijzingen naar ontwerpplannen (zoals bijvoorbeeld de RUP's) die inmiddels goedgekeurd zijn, worden aangepast.
- In sommige ontwerp DBBP is nog sprake van "ontwerp" bekkenbeheerplan van de Brugse Polders (zie bvb. DB 02-02 Zwinpolder pg 13). Ondertussen werd het bekkenbeheerplan vastgelegd door de VR. Nagaan in alle ontwerp DBBP of er ergens nog sprake is van "ontwerp" BBP BPOL en dit aanpassen.
- De verwijzing in de voetnoten naar de pagina's van het BBP kloppen niet.

**3.3 CONCRETE SIGNALLEN NAAR SPECIFIEKE INSTELLINGEN/ADMINISTRATIES****Visie niet concreet genoeg uitgewerkt**

- Aan WTSCHP DBBP ZS: Aandacht en ruimte voor stedelijk en randstedelijke groenelementen 30 pag. 13 / Er is op zich geen enkel bezwaar tegen het verbinden van de verschillende groen- en parkinfrastructuren. De praktische uitvoering lijkt echter uitgesloten daar de parken geïsoleerd zijn als gevolg van de woningbouw. Een duidelijkere omschrijving is vereist om hier duidelijkheid te brengen in de beoogde doelstellingen.

**Aanvullen visie : krachtlijn 2 WATERKWALITEIT**

- Aan VMM – gemeenten – WTSCH : Verder werk maken van verfijning van visie en inventarisatie inzake prioritair te saneren waterlopen. Dit aansluitend op de GUP.

### **Peilthematiek kustpolders – spanningsveld landbouw, natuur, huisvesting – processen van klimaatwijziging, inklinking, verzilting, zeespiegelrijzing, kustveiligheid,**

- aan CIW: Verder onderzoek – multidisciplinair – is wenselijk / nodig inzake peilthematiek kustpolders. Verschillende initiatieven zijn lopende. Mogelijks kunnen deze (nog) beter op elkaar worden afgestemd. WBL (klimaatverandering) – CLIWAT en SCALDWIN (verzilting) – kustveiligheidsplan – modelleringen – studies in Frankrijk/Nederland –
- aan VMM-AOW : finalisering en éénduidige eindconclusie inzake modelleringsstudie Blankenbergse Vaart/Noordede – communicatie in diverse platforms is hierbij wenselijk.
- aan CIW / beleid RO / rioolbeheerders: er moet meer aandacht komen aan het watersysteem. Het watersysteem aanpassen aan een ondoordachte RO (uitbreiding van woonwijken op lagere plaatsen) – en te laag geconstrueerde overstorten – zou aanleiding kunnen geven tot een verdere degradatie van het kustpolderwatersysteem.
- aan BS en waterbeheerders: opvolgen en versneld uitvoeren van de acties opgenomen in het BBP die gelinkt zijn aan waterpeilthematiek kustpolders.
- aan CIW : bij de beleidsvoorbereidende acties dient een objectieve studie gemaakt te worden over de optimalisering van de waterpeilen in natuurgebieden en SBZ-gebieden.

### **Recreatie**

- Aan WTSCHP DB ZS: Bij openstellen of vlotter toegankelijk maken van Cantelmolinie moet de natuursector nauw betrokken worden en zouden best duidelijke afspraken gemaakt worden wat niet wenselijk is.
- Aan WTSCHP DB OB: Naast het aanleggen van hengelfaciliteiten ter hoogte van de Stalhillebrug, zou het voorzien van hengelmogelijkheden op andere locaties in overweging genomen kunnen worden. Hierbij denken we bijvoorbeeld aan de Blankenbergse vaart, kanaal Brugge-Oostende.

### **Sliblaagreductie d.m.v. ezymen**

- Aan BS: Sliblaagreductie via enzymen agenderen op BB/BR.

## **3.4 MELDEN VAN ELEMENTEN IN BEZWAREN = DOORGEEFBUK**

Sommige bezwaarschriften maken melding van bepaalde problemen en vragen dat deze nader onderzocht worden of meegenomen worden in één of andere visie of actie. Voorbeelden hiervan zijn het voorkomen van een vuile gracht met lozingen, (illegale?) terreinophogingen, ....

Het BB acht het opportuun om deze meldingen in het kader van het openbaar onderzoek mee te nemen en door te sturen naar de diensten die bevoegd zijn voor de betreffende materie. In eerste instantie is dit het secretariaat van de waterschappen, de initiatief nemer van een actie waar de melding betrekking mee heeft, de betrokkenen. Daarnaast mogen administraties als VMM, ADLO, ANB, RO, niet uit het oog verloren worden alsook uiteraard de gemeentebesturen op wiens grondgebied de melding van toepassing is.

Meldingen inzake waterkwaliteit kunnen meegenomen worden als aandachtspunt bij het opstellen van het OP en van het GUP.

### **Waterbeheersing stelsel van de Kerkebeek/Lijsterbeek**

- aan Provincie, gemeenten Zedelgem, Brugge: Melden bezwaar BPOL\_O\_18

### **Waterkwaliteit Mouwkeek en Groene 62**

- aan Waterschap, VMM, gemeente: melden Bezwaar BPOL\_O\_26

### **Waterkwaliteit\_Sint-Jan Blauwhuisbeek**

- aan gemeente, VMM melden bezwaar O\_20\_01 inzake waterkwaliteit Sint-Jan Blauwhuisbeek ....

**Onderhoud waterlopen: diverse aspecten – planning - afstemming**

- Melden aan waterbeheerder Damse Vaart : BPOL\_O\_29\_5 dat sector Natuur bedenkingen heeft omtrent het gevoerde onderhoud.

**Handhaving en inbreuken**

- In geval het BS meldingen krijgt van inbreuken zullen deze worden doorgespeeld aan de verantwoordelijke waterbeheerders.
- aan waterschap Melding van bezwaar BPOL\_O\_28\_01

**3.5 SIGNALLEN ALS INDICATOR**

De ingebrachte bezwaren via het OO zijn een vinger aan de pols van het integraal waterbeheer. Het laat toe op te vangen hoe het IWB, in al zijn aspecten (planproces, inhoud, ... ) gepercipieerd wordt door diverse partijen. Onderstaande stellingen zijn signalen die onderschept zijn uit de bezwaren geformuleerd in het kader van het OO DBBP. Voorbehoud moet worden gemaakt om deze te interpreteren als vaststaande waarheden.

**Planproces – integraal waterbeheer**

- De aanpak van DBBP wordt door een aantal mensen/diensten als heel relevant beschouwd.
- Sterke versnippering van plannen en structuren rond waterbeheer. Het is voor een sector een hele opdracht om dit op te volgen. Vraag tot vereenvoudiging van de hele organisatie en planvorming rond IWB.
- Acties zijn eerder een verzameling van plannen vanuit verschillende gemeentebesturen en waterbeheerders. De plannen zijn onderling (tussen de gemeenten) amper afgestemd op elkaar en in sommige gevallen zelfs tegenstrijdig aan elkaar. De rode draad van de integrale aanpak is vaak niet terug te vinden in de vele versnipperde acties.
- Vraag tot blijvende aandacht voor een integrale visie en aanpak van het watersysteem als eenheid. Het gevoerd waterbeheer wordt door sommige partijen nog onvoldoende gebiedsdekkend, integraal en brongericht beschouwd. De DBBP zijn nog te veel een samen brengen van losstaande projecten en acties. Veel van de op stapel zijnde projecten zijn remediërend en er is te weinig gezocht naar concrete acties die brongericht zijn. Men moet meer streven naar een beleid gericht op de spreuk “beter voorkomen dan genezen”.
- Focus van het waterbeleid mag niet enkel op de waterloop liggen, maar ook op de vallei en hoger gelegen gronden (erosiebestrijding, eutrofiëring, inspoeling pesticiden,...), inclusief de aanwezige fauna en flora.
- Vraag tot betere aansturing voor een geïntegreerd waterbeleid. Het verbeteren van de waterkwaliteit en creëren van extra waterberging moet samen gaan met een optimaal ecologische herstel van het waterecosysteem (en omgekeerd).
- Meerdere bezwaren halen, aan de hand van concrete cases, aan dat de visie, geformuleerd in krachtlijnen op een aantal punten onvolledig is en anderzijds onvoldoende concreet is uitgewerkt. Bij dit laatste wordt gesteld dat een aantal gebiedsspecifieke aspecten niet zijn meegenomen.

**Participatie – draagvlak**

- Inzake participatie en draagvlak wordt voornamelijk van uit de sector Natuur gesteld dat deze nog onvoldoende betrokken wordt bij het planproces en bij concrete uitwerking van projecten. Desalniettemin wordt ook door de sector landbouw aangegeven dat eigenaars en gebruikers beter moeten worden betrokken.
- Er bestaat op sommige plaatsen een groot spanningsveld tussen natuur en landbouw inzake aspecten als onderhoud van waterlopen, ruimte voor water, aanpak van de overstromingsproblematiek.
- Spanningsveld is groot tussen natuur en landbouw en waterbeheer in kustpolders met specifieke waterbeheersing. Hoe kan men dit verbeteren?

### **Betrekken eigenaars/gebruikers bij planproces**

- Bij de uitvoering van acties en projecten dienen de initiatiefnemers rekening te houden met de betrokkenheid van eigenaars en gebruikers en met voldoende participatie van het middenveld om het maatschappelijke draagvlak nog te vergroten. Specifieke overleg- en inspraakfora kunnen hiervoor opgezet worden.

### **Afstemming met andere planprocessen zoals GRS**

- Water kent geen administratieve grenzen. Water stroomt doorheen en over verschillende gebieden met verschillende functies. De verwervenheid van bodemgebruik, al of niet in overeenstemming met de bestemmingsplannen (gewesplannen, RUP's, ...) en beleidsplannen (HAG, natura-2000, ...) komt bij diverse partijen als niet evident en dikwijls bedreigend over. Zowel de sector Natuur als de sector Landbouw claimt rechtszekerheid. De rechtszekerheid die geclaimd wordt van uit de sector landbouw kent een economische (financiële) onderbouwing en handelt over ruimtebeslag, bedrijfszekerheid, opbrengstverliezen, ... De rechtszekerheid die geclaimd wordt van uit de sector Natuur is eerder ingegeven van uit de bezorgdheid van de intrinsieke waarden van de Natuur, die door allerhande omgevings- en milieufactoren onder druk komt te staan.
- Verschillende partijen wijzen op de complexiteit van de interactie van de waterbeheer- en waterbeleid- plannen met andere planprocessen zoals de ruimtelijke ordening, de sectorspecifieke natuur- en landbouwplannen, de zoneringsplannen en uitbouw van waterzuiveringsinfrastructuur, die het niet steeds eenvoudig maakt. Welk plan is subsidiair aan het ander? Welke planelementen uit de diverse plannen moeten mee opgenomen worden in de DBBP? Kan het DBBP richtinggevend of sturend zijn voor de plannen van RO zoals GRS en RUP's?
- Betere afstemming/communicatie inzake de diverse initiatieven, planniveaus die er bestaan inzake waterzuiveringsinfrastructuur

### **Wateroverlast en watertekort**

- De thematiek van verdroging (al of niet in relatie tot klimaatwijziging) gekoppeld aan het water(peil)beheer (dat inherent is aan het kustpoldersysteem) komt onvoldoende aan bod in diverse beleidsplannen en onderzoeken. Over deze lacune werd reeds meerdere malen gecommuniceerd
- Verder onderzoek – multidisciplinair – is wenselijk / nodig. Verschillende initiatieven zijn lopende. Mogelijks kunnen deze (nog) beter op elkaar worden afgestemd. WBL (klimaatverandering) – CLIWAT en SCALDWIN (verziltig) – kustveiligheidsplan – modelleringen – studies in Frankrijk/Nederland – signaal naar CIW
- Bij de beleidsvoorbereidende acties dient door een onafhankelijke instantie een studie gemaakt te worden over de optimalisering van de waterpeilen in natuurgebieden en SBZ-gebieden.
- De waterpeilthematiek verdient verder onderzoek, overleg en afspraken. Dit moet via verschillende platformen worden bewerkstelligd.

### **Natuur - ecologie**

- Pleidooi voor een gecoördineerde aanpak van exotenbestrijding.
- Met betrekking tot het actieprogramma vraagt men dat er rekening gehouden wordt met het Palingbeheerplan zoals eind 2008 goedgekeurd door de CIW. Hierin wordt gesteld dat de poldergebieden prioritaire migratiezones zijn voor paling. Er dient daarom een engagement opgenomen te worden dat stelt dat nieuwe pompgemalen visvriendelijk dienen te worden aangelegd.

**Functietoekenning en aanduiding oeverzones**

- Er moet onderzocht worden of een extra functie voor land- en tuinbouw nodig is ifv het uitvoeren van de functietoekenningen en het afbakenen van de oeverzones. Er moet ook duidelijkheid komen over de concrete consequenties en juridische draagwijdte van functietoekenningen en de aanduiding van oeverzones.
- Recentelijk is van uit de administratie ADLO een voorstel gekomen van blauwe diensten van uit de landbouw. Of het wenselijk is oeverzones aan te duiden gekoppeld aan het door ADLO voorgesteld financieel instrument blauwe diensten, en hoe dit eventueel kan gebeuren moet verder worden onderzocht.

**Recreatie**

- De ecologische functie van waterlopen en hun oevers moet gerespecteerd worden bij het opmaken van plannen voor recreatie. Meerdere bezwaren handelen over de impact die wandelpaden, ruitersport, waterski, mountainbikes kunnen hebben op het ecologisch aspect dat verbonden is aan de waterloop.
- Het belang van hengelaars mag niet worden vergeten. Tevens wordt de aandacht gevestigd dat ruitersport en gemotoriseerde tweewielers een vorm van recreatie die verstorend kan zijn voor (watergebonden) natuur.
- Realisatie van wandelpaden langsheen waterlopen met bijhorende afsluiting op 4 meter, brengt toegankelijkheid voor onderhoud in het gedrang.
- Vanuit RO werd aangegeven dat een aandachtspunt bij bijkomende fiets- en wandelpaden langsheen waterlopen de verdere versnippering van het landschap is. Men moet er over waken dat men niet zo maar lukraak langsheen elke waterloop (harde) infrastructuur zal bijplaatsen. Onze landschappen zijn zo reeds voldoende versnipperd.
- Ook aspecten van oeverzones (als nutriëntenbuffer, berging van overstromingen, natuur) kunnen in het gedrang komen wanneer harde infrastructuur in het kader van bvb. aanleg van fietspaden gerealiseerd wordt.

**Handhaving**

- Het toepassen van landbouwpraktijken gebeurt in sommige gevallen nog niet steeds volgens de regels. Onderzocht moet worden hoe de bestaande wetgeving en codes verder op een efficiënte en optimale manier toegepast kunnen worden.

## 4 BESLUIT

Het overwegingsdocument geeft een overzicht van de resultaten van het openbaar onderzoek.

Daarnaast geeft het de voorstellen van antwoorden van het bekken- en deelbekkensecretariaat op de ontvangen adviezen en bezwaren weer en desgevallend de voorstellen van aanpassing van het deelbekkenbeheerplan.

In het overwegingsdocument zijn ook een aantal belangrijke signalen en aandachtspunten opgenomen die niet leiden tot tekstaanpassingen maar wel belangrijk zijn voor het Vlaamse niveau of CIW, voor het bekkenniveau of voor het waterschapsniveau waarin ondermeer de lokale besturen in vertegenwoordigd zijn. Specifieke signalen kunnen ook belangrijk zijn voor de waterbeheerders.

Op haar vergadering van 7 december 2009 besprak het bekkenbestuur van het Bekken van de Brugse Polders de resultaten van het openbaar onderzoek en de adviesronde en gaf zijn goedkeuring aan de herziening van het bekkenbeheerplan van de Brugse Polders, op basis van een goedkeuring van:

- de ontwerp deelbekkenbeheerplannen van de Oudlandpolder Blankenberge, Zwinstreek, Damse Polder – Sint Trudoledeken, Kerkebeek en Rivierbeek zoals deze op 15 augustus 2009 in openbaar onderzoek gegaan zijn;
- dit overwegingsdocument (met de tekstvoorstellen van aanpassing van het plan en signalen);